

Taxonomía y sistemática

Riqueza fitoplanctónica y nuevos registros de dinoflagelados, diatomeas, cocolitofóridos y bigiros, en aguas oceánicas del Caribe colombiano

Phytoplanktonic richness and new records of dinoflagellates, diatoms, coccolithophorids and bigyrids in oceanic waters of the Colombian Caribbean

Karen Ayala-Galván ^{a, *}, José Manuel Gutiérrez-Salcedo ^a
y Jose Ernesto Mancera-Pineda ^b

^a Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras “José Benito Vives de Andrés”, Grupo de Investigación en Taxonomía, Sistemática y Ecología Marina, Calle 25 Núm. 2-55, Playa Salguero, Santa Marta D.T.C.H., Magdalena, Colombia

^b Universidad Nacional de Colombia, Grupo de Investigación en Modelación de Ecosistemas Costeros, Carrera 45 Núm. 26-85, Ciudad Universitaria, Teusaquillo, Bogotá D.C., Colombia

*Autor para correspondencia: ayalakarenc08@gmail.com (K. Ayala-Galván)

Recibido: 06 septiembre 2024; aceptado: 25 marzo 2025

Resumen

Para las aguas oceánicas del Caribe colombiano existe un número limitado de publicaciones sobre la composición específica del fitoplancton, la mayoría es literatura gris. Hasta la fecha, se reportan para el Caribe colombiano 328 especies de diatomeas y 185 especies de dinoflagelados, que son principalmente registros en aguas neríticas. Con el fin de ampliar el conocimiento de la riqueza y aumentar el listado taxonómico existente en aguas oceánicas, se analizó la composición fitoplanctónica en la provincia oceánica del Caribe central colombiano, en un área estratégica que comprende 35,874 km², representa 7.5% de las aguas oceánicas y se ubica frente a la influencia del río Magdalena. Para esto, se recolectaron 108 muestras entre 2015 y 2017 con botellas Niskin a 10, 80 y 250 m, y arrastres verticales con redes de 20 µm de poro de malla en los primeros 50 m. Se identificaron 287 taxones pertenecientes a dinoflagelados, diatomeas, cianobacterias, clorofitas, silicoflagelados, cocolitofóridos, criptofitas, carofitas y bigiros, encontrando mayor riqueza de dinoflagelados (61.32%) y diatomeas (30.64%). El listado taxonómico comprende 184 especies, 74 nuevos registros para la cuenca del Caribe colombiano; se incrementa la composición específica para dinoflagelados en 27.03% y para diatomeas en 2.44%.

Palabras clave: Comunidad fitoplanctónica; Mesoescala; Zona oceánica; Listado taxonómico

Abstract

For the oceanic waters of the Colombian Caribbean there is a limited number of publications on the specific composition of phytoplankton, most of which are in gray literature. To date, 328 species of diatoms and 185 species of dinoflagellates have been reported for the Colombian Caribbean, mainly from neritic waters. In order to expand the knowledge of the richness and increase the existing taxonomic list in oceanic waters, the phytoplankton composition was analyzed in the oceanic province of the central Colombian Caribbean, in a strategic area that comprises 35,874 km², represents 7.5% of the oceanic waters and is located in front of the influence of the Magdalena River. For this, 108 samples were collected between 2015 and 2017 with Niskin bottles at 10, 80 and 250 m, and vertical trawls with 20 µm mesh pore nets in the first 50 m. A total of 287 taxa belonging to dinoflagellates, diatoms, cyanobacteria, chlorophytes, silicoflagellates, coccolithophorids, cryptophytes, carophytes and bygira were identified, finding greater richness of dinoflagellates (61.32%), and diatoms (30.64%). The taxonomic list includes 184 species, with 74 new records reported for the Colombian Caribbean basin, increasing the specific composition for dinoflagellates by 27.03% and for diatoms by 2.44%.

Keywords: Phytoplankton community; Mesoscale; Oceanic zone; Taxonomic listing

Introducción

El fitoplancton se ha estudiado a lo largo de la historia en diferentes lugares del mundo y se reconoce como el principal productor primario de los ambientes marinos. Sin embargo, su análisis es un reto debido a que es una comunidad dinámica y su composición, densidad y distribución pueden variar drásticamente con el tiempo, desde variabilidad decenal (Henson et al., 2009), interanual (Westberry et al., 2016), estacional (Holligan y Harbour, 1977), y hasta ciclos de marea (Davidson et al., 2013). A pesar de ser objetivo de muchas investigaciones, su conocimiento en las provincias neríticas y oceánicas de diferentes latitudes es muy irregular, lo que no es ajeno al mar Caribe colombiano.

Ubicado en la parte más interna de la cuenca semicerrada del Caribe, el mar Caribe colombiano posee aguas de gran extensión, con 30,219 km² de aguas costeras y 501,935 km² de aguas oceánicas (INVEMAR, 2015). Estas últimas tienen un sistema complejo y se ven afectadas en la parte central por una convergencia de procesos como el clima, corrientes y giros marinos, eventos de surgencia, y un dominio costero que incide en las descargas continentales principalmente del río Magdalena, que dan lugar a la modificación de los reguladores ambientales y a la disposición de recursos, los cuales son determinantes en la composición, estructura y biomasa fitoplanctónica (Álvarez-León et al., 1995; Andrade y Barton, 2005; Bernal et al., 2006; Ricaurte-Villota y Bastidas-Salamanca, 2017).

La gran extensión de aguas oceánicas y los diferentes procesos que influyen en ellas dificultan operacionalmente los muestreos y aumentan los costos de estudio, éste es uno de los motivos por los cuales los análisis de fitoplancton marino se encuentran seccionados en diferentes áreas y

se encuentran enfocados, principalmente, a una escala local (> 1 km) (Ávila-Silva, 2018; Ayala-Galván et al., 2017, 2018, 2021; Campos-González, 2007; Garay et al., 1988; Garrido-Linares, Alonso-Carvajal, Gutiérrez-Salcedo et al., 2014; Garrido-Linares, Alonso-Carvajal, Rueda et al., 2014; INVEMAR et al., 2017; INVEMAR-ANH, 2012; Ricaurte-Villota et al., 2018; Téllez et al., 1988; Vides y Alonso, 2016); con excepción de algunos análisis que se han realizado a gran escala (> 1,000 km) como los de INVEMAR-ANH (2008), INVEMAR-ANH (2010), Lozano-Duque et al. (2010a), Salón (2013) y Ayala-Galván y Gutiérrez-Salcedo (2019). Aunque los objetivos de estos estudios incluyen caracterizaciones, descripción de los atributos ecológicos e identificación de patrones espaciales o temporales, la información se encuentra restringida debido a que la mayoría de trabajos se encuentran en literatura gris, con algunas excepciones (Ayala-Galván et al., 2022; Garay et al., 1988; Lozano-Duque et al., 2010a). En este contexto, se ha identificado que la mayoría de trabajos del fitoplancton marino en aguas oceánicas provienen de estudios técnicos entre la alianza institucional entre el Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (INVEMAR) y la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) de Colombia, por lo que se espera dar mayor visibilidad a esta información, enfocando el objetivo de este trabajo en conocer la riqueza del fitoplancton marino en aguas oceánicas.

Materiales y métodos

El área de estudio comprende 27 sitios de muestreo que se encuentran ubicados en la provincia oceánica de la región central de la cuenca del Caribe colombiano, sobre el abanico sedimentario del Magdalena (Molina et al., 1994), frente al litoral costero comprendido entre

los departamentos de Sucre y Magdalena. Tiene un área total de 35,874 km² con una distancia mínima de la costa de aproximadamente 20 km y máxima de 296 km y con una profundidad entre 400 y 4,500 m (fig. 1).

Para la recolecta de muestras y datos se realizaron 3 campañas de muestreo en los años 2015, 2016 y 2017, que para los análisis corresponden a sectores (tabla 1). En cada estación se realizó un arrastre vertical con una red cónica de 2.2 m de longitud, con diámetro de boca de 0.58 m y 20 µm de poro de malla (tabla 2). El material

biológico recolectado se almacenó en contenedores de plástico de 500 ml y se fijó con formalina neutralizada con bórax (tetraborato de sodio) quedando una solución final concentrada al 4% (Boltovskoy, 1981). Adicionalmente, en cada estación se muestrearon 3 profundidades, de las cuales 2 pertenecen a la zona epipelágica (ep) y corresponden a las masas de agua: agua superficial del Caribe (ASC) y agua subsuperficial subtropical (ASS); y una pertenece a la zona mesopelágica (mp) que corresponde a la masa de agua ASS (tabla 2). Para esto, se realizó el lance de

Tabla 1

Coordenadas geográficas de las estaciones de muestreo de la comunidad fitoplanctónica en el Caribe central colombiano. Época climática (Pujos et al., 1986): inicio (+) final (–) foco (*).

Sector	Época	Estación	Fecha	Coordenadas decimales de la estación	
			(día-mes-año)	Latitud	Longitud
Central	Lluvia (–)	409	19/11/2015	12.0833330	-74.12500000
		412	21/11/2015	12.4166670	-74.37500000
	Seca (+)	414	22/11/2015	12.2500000	-74.62500000
		416	24/11/2015	12.0833330	-74.87500000
		418	25/11/2015	12.4166670	-74.87500000
		421	29/11/2015	11.9166670	-75.12500000
		425	01/12/2015	12.0833330	-75.37500000
		431	02/12/2015	11.7500000	-75.62500000
		433	12/12/2015	11.5833330	-75.87500000
		435	09/04/2016	12.9166670	-74.12500000
		437	10/04/2016	12.5833330	-74.12500000
Externo	Seca (–)	444	12/04/2016	12.5833330	-74.62500000
		446	14/04/2016	12.7500000	-74.87500000
		451	15/04/2016	12.4211390	-75.10350000
		456	17/04/2016	12.9166670	-75.37500000
		459	18/04/2016	12.7500000	-75.62500000
		462	19/04/2016	12.4166670	-75.87500000
		466	20/04/2016	12.0833330	-75.62500000
		467	21/04/2016	12.0833330	-75.87500000
		555	23/09/2017	11.3242194	-74.77517500
		557	24/09/2017	11.2579280	-75.31736700
Interno	Lluvia (*)	559	02/10/2017	11.9754720	-74.05918300
		561	03/10/2017	11.8466639	-74.39910556
		564	04/10/2017	11.9823806	-74.99378333
		566	07/10/2017	11.5472722	-75.18444444
		567	26/09/2017	11.7407390	-75.39539700
		570	08/10/2017	11.4804944	-75.83584722

Tabla 2

Información asociada a las 108 muestras en el área de estudio.

Año	Sector	Núm. de estaciones	Análisis	Método	Profundidad (metros)	Núm. de muestras
2015	Central	9	Cualitativo	Red	20 - 0 m	9
			Cuantitativo	Botella	ASC-ep (10 m)	27
					ASS-ep (80 m)	
					ASS-mp (250 m)	
2016	Externo	10	Cualitativo	Red	20 - 0 m	10
			Cuantitativo	Botella	ASC-ep (10 m)	30
					ASS-ep (80 m)	
					ASS-mp (250 m)	
2017	Interno	8	Cualitativo	Red	50 - 0 m	8
			Cuantitativo	Botella	ASC-ep (30m)	24
					ASS-ep (80m)	
					ASS-mp (250m)	

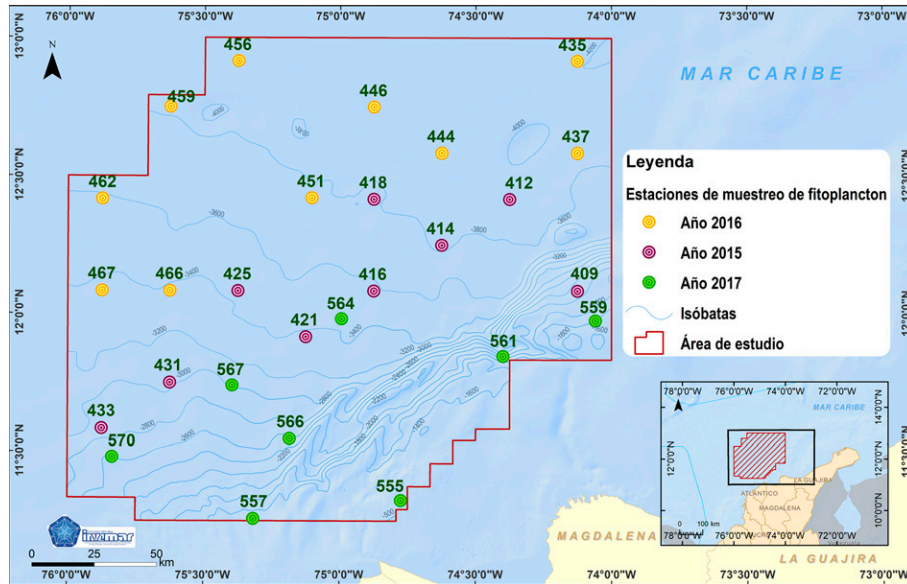


Figura 1. Área de estudio, ubicada en el centro de la cuenca del Caribe colombiano. Fuente: Laboratorio de sistemas de información – LabSIS/ INVEMAR.

una roseta oceanográfica equipada con botellas Niskin de 10 L de capacidad, de los cuales se almacenaron 800 ml de agua en contenedores de plástico forrados con vinipel negro (para evitar la penetración de la luz) y se les adicionó 8 ml de lugol ácido en proporción 1:100.

Las muestras de red se revisaron por alícuotas (0.125 ml) mediante una gráfica de morfoespecies acumulada

(Ramírez, 1999). Las muestras de botella se revisaron con el método Utermöhl, que se encuentra detallado en el manual de fitoplancton de Edler y Elbrächter (2010). Las células se observaron en un microscopio invertido marca Leica Microsystems modelo DMi1, con objetivos de 20X, 40X y 63X, las fotografías se tomaron con una cámara Leica Microsystems MC120 HD y fueron procesadas

con el software de adquisición de imágenes LAS EZ. La identificación se realizó por morfología al nivel más bajo posible siguiendo las claves taxonómicas de Cupp (1943), Wood (1963), Taylor (1976), Balech (1988), Round (1990), Tomas (1997), Vidal (2010), Hoppenrath et al. (2009), entre otras. La información taxonómica se tabuló y actualizó siguiendo la nomenclatura de la base de datos mundial de algas AlgaeBase (Guiry y Guiry, 2025). Luego de la identificación y análisis, todas las muestras biológicas se depositaron en la colección de plancton del Museo de Historia Natural Marina de Colombia MAKURIWA.

Con el fin de generar una descripción completa a nivel de composición, se unificaron las matrices de presencia de las muestras con red y de botellas Niskin. Se realizó una descripción general de las categorías taxonómicas encontradas y de la riqueza a nivel horizontal. Así mismo, se describió la riqueza por grupo fitoplanctónico y solo en el caso de los 2 géneros más representativos (*Tripes* Bory, 1823 y *Chaetoceros* Ehrenberg, 1844) se detalló la variación horizontal. Además, se mencionan las especies frecuentes y raras para el área de estudio. Finalmente, al inventario se le realizó la verificación de registros nuevos de especies basados en listados previos para el Caribe colombiano.

La riqueza de especies (S) se calculó con el programa Primer V7 (Clarke y Gorley, 2015) y las salidas gráficas con el programa Ocean Data View, a las que se les realizó una interpolación de variación de datos DIVA (Schlitzer, 2022). Para esta última se consideró cada estación como una réplica aleatoria, teniendo en cuenta que, las características conservativas que separan las masas de agua oceánicas del Caribe central colombiano se dan de forma estratificada (Dorado-Roncancio et al., 2022).

Resultados

Mediante los muestreos con redes y botellas Niskin, en el Caribe central colombiano se registraron en total 287 taxones fitoplanctónicos, que se distribuyeron en 90 géneros, 60 familias, 37 órdenes, 13 clases y 8 phyla (Dinoflagellata, Heterokontophyta, Cyanobacteria, Chlorophyta, Haptophyta, Cryptista, Charophyta y Bigyra). El listado taxonómico se encuentra detallado en la tabla 3; 89% de las identificaciones se llevó a los 2 niveles taxonómicos más bajos, 64% se identificó a nivel de especie (184 taxones) y 25% a género (71 taxones), mientras que otro 11% estuvo en los demás niveles (32 taxones).

El número de taxones por estación osciló entre 74 y 149. Las mayores riquezas se registraron en las estaciones paralelas y más cercanas a la costa (570, 561, 566, 557, 559, 555), se reconocieron entre 130 y 149 taxones, y se

observaron menores riquezas en las estaciones centrales ubicadas al oriente (418, 414, 416, 412, 421), con 74 a 88 taxones (fig. 2).

De los grupos fitoplanctónicos hallados en el Caribe central colombiano, los dinoflagelados y las diatomeas representaron 91.98% de la riqueza total. Los dinoflagelados mostraron mayor riqueza con 61.32% (S = 176), seguido de las diatomeas con 30.66% (S = 88). Con menores riquezas se encontraron las cianobacterias con 4.53% (S = 13), las clorofitas con 1.39% (S = 4), los silicoflagelados con 0.70% (S = 2), mientras que las carofitas, criptofitas, cocolitofóridos y bigiros, presentaron cada uno, una riqueza de 0.35% (S = 1).

El género con mayor riqueza fue *Tripes* Bory, 1823 del grupo de los dinoflagelados con 14.29% (S = 41), éste presentó por estación entre 8 y 22 taxones y horizontalmente mostró un aumento de riqueza hacia aguas más oceánicas (fig. 3A). Seguido, se encontró *Chaetoceros* Ehrenberg, 1844 del grupo de las diatomeas con 7.32% (S = 21), que presentó por estación entre 1 y 6 taxones y horizontalmente mostró una disminución de riqueza hacia aguas más oceánicas (fig. 3B). Otros géneros con riquezas representativas incluyeron a los dinoflagelados *Protoperdinium* Bergh, 1881 con 3.83% (S = 11), *Ornithocercus* Stein, 1883 con 3.14% (S = 9), *Prorocentrum* Ehrenberg, 1834 con 3.14% (S = 9), *Phalacroma* F. Stein, 1883 con 2.79% (S = 8), *Histioneis* Stein, 1883 con 2.79% (S = 8), *Dinophysis* Ehrenberg, 1839 con 2.79% (S = 8) y las diatomeas *Rhizosolenia* Brightwell, 1858 nom. et typ. cons., con 2.79% (S = 8), los demás géneros mostraron riquezas inferiores a 2%.

Con una frecuencia superior a 80%, en las estaciones se registraron las especies de diatomeas: *Asterolampra marylandica* Ehrenberg, 1844 (fig. 4A), *Cerataulina pelágica* (Cleve) Hendey, 1937 (fig. 4B), *Chaetoceros lorenzianus* Grunow, 1863, *C. peruvianus* Brightwell, 1856, *Hemiaulus hauckii* Grunow ex Van Heurck, 1882 (fig. 4C), *H. chinensis* Greville, 1865, *Pseudosolenia calcaravis* (Schultze) B.G. Sundström, 1986, *Thalassionema frauenfeldii* (Grunow) Tempère et Peragallo, 1910; los dinoflagelados: *Ornithocercus magnificus* F. Stein, 1883 (fig. 4D), *Oxytoxum laticeps* J. Schiller, 1937, *Podolampas elegans* F. Schütt, 1895, *P. palmipes* F. Stein, 1883, *Prorocentrum compressum* (Bailey) T.H. Abé ex J.D. Dodge, 1975, *Pyrocystis lunula* (F. Schütt) F. Schütt, 1896 (fig. 4E), *P. pseudonoctiluca* Wyville-Thompson, 1876, *Tripes extensus* (Gourret) F. Gómez, 2021, *T. setaceus* (Jørgesen) F. Gómez, 2013, *T. teres* (Kofoid) F. Gómez, 2013, *T. trichoceros* (Ehrenberg) Gómez, 2013, *Karlodinium* sp. J. Larsen, 2000, *Gyrodinium* sp. Kofoid et Swezy, 1921, nom. cons. y el silicoflagelado *Dictyocha fibula* Ehrenberg, 1839 (fig. 4F).

Tabla 3

Listado taxonómico y autoridades del fitoplancton marino encontrado en aguas oceánicas del Caribe central colombiano. * Nuevo registro de especie; ** nuevo registro de género; + nuevo registro de categorías superiores (familia, orden, clase, phylum). BT, Recolectada en muestra de botella; RD, recolectada en muestra de red. ^, Estatus taxonómico sin resolver.

Diatomeas céntricas

Asterolampra marylandica Ehrenberg, 1844 | BT | RD
Asteromphalus elegans Greville, 1859 * | BT | RD
Asteromphalus heptactis (Brébisson) Ralfs, 1861 | RD
Bacteriastrum delicatulum Cleve, 1897 | BT | RD
Cerataulina bicornis (Ehrenberg) Hasle, 1985 * | RD
Cerataulina pelagica (Cleve) Hendey, 1937 | BT | RD
Chaetoceros affinis Lauder, 1864 | BT | RD
Chaetoceros atlanticus Cleve, 1873 | BT
Chaetoceros coarctatus Lauder, 1864 | BT | RD
Chaetoceros curvisetus Cleve, 1889 | BT | RD
Chaetoceros dadayi Pavillard, 1913 * | BT | RD
Chaetoceros danicus Cleve, 1889 | BT
Chaetoceros decipiens Cleve, 1873 | BT | RD
Chaetoceros didymus Ehrenberg, 1845 | BT
Chaetoceros diversus Cleve, 1873 | BT | RD
Chaetoceros laciniosus F. Schütt, 1895 | BT | RD
Chaetoceros lorenzianus Grunow, 1863 | BT | RD
Chaetoceros messanensis Castracane, 1875 | BT
Chaetoceros peruvianus Brightwell, 1856 | BT | RD
Climacodium frauenfeldianum Grunow, 1868 * | RD
Coscinodiscus gigas Ehrenberg, 1841 | RD
Dactyliosolen blavyanus (H. Peragallo) Hasle, 1975 * | BT | RD
Dactyliosolen mediterraneus (H. Peragallo) H. Peragallo, 1892 | BT
Eucampia cornuta (Cleve) Grunow, 1883 | BT
Guinardia cylindrus (Cleve) Hasle, 1996 | BT | RD
Guinardia flaccida (Castracane) H. Peragallo, 1892 | BT | RD
Guinardia striata (Stolterfoth) Hasle, 1996 | BT | RD
Hemiaulus hauckii Grunow ex Van Heurck, 1882 | BT | RD
Hemiaulus membranaceus Cleve, 1873 | BT | RD
Hemiaulus chinensis Greville, 1865 | BT | RD
Leptocylindrus danicus Cleve, 1889 | BT | RD
Melosira inflexa (Roth) Guiry, 2019 | BT | RD
Neocalyptrella robusta (G. Norman ex Ralfs) Hernández-Becerril et Meave, 1997 | BT | RD
Planktoniella sol (G. C. Wallich) Schütt, 1892 | BT | RD
Pseudoguinardia recta Stosch, 1986 * | BT | RD
Pseudosolenia calcar-avis (Schultze) B. G. Sundström, 1986 | BT | RD
Rhizosolenia clevei Ostenfeld, 1902 | BT | RD
Rhizosolenia debyana H. Peragallo, 1892 * | RD

Tabla 3. Continúa

<i>Skeletonema costatum</i> (Greville) Cleve, 1873 BT RD
<i>Trieres chinensis</i> (Greville) Ashworth et E. C. Theriot, 2013 RD
<i>Cyclotella</i> sp. (Kützing) Brébisson, 1838, nom. et typ. cons. BT
<i>Lithodesmium</i> sp. Ehrenberg, 1839 BT RD
<i>Bacteriastrium</i> spp. Shadbolt, 1853 BT RD
<i>Chaetoceros</i> spp. Ehrenberg, 1844 BT RD
<i>Coscinodiscus</i> spp. Ehrenberg, 1839, nom. et typ. cons. BT RD
<i>Proboscia</i> spp. Sundström, 1986 BT RD
<i>Rhizosolenia</i> spp. Brightwell, 1858, nom. et typ. cons. BT RD
 Diatomeas pennadas
<i>Asterionellopsis glacialis</i> (Castracane) Round, 1990 BT RD
<i>Cylindrotheca closterium</i> (Ehrenberg) Reimann et J. C. Lewin, 1964 BT RD
<i>Haslea wawriake</i> (Hustedt) Simonsen, 1974 BT RD
<i>Lioloma pacificum</i> (Cupp) Hasle, 1996 BT RD
<i>Mastogloia rostrata</i> (Wallich) Hustedt, 1933 * BT RD
<i>Thalassionema frauenfeldii</i> (Grunow) Tempère et Peragallo, 1910 BT RD
<i>Thalassionema nitzschioides</i> (Grunow) Mereschkowsky, 1902 BT RD
<i>Diploneis</i> sp. Ehrenberg ex Cleve, 1894 BT
<i>Fragilaria</i> sp. Lyngbye, 1819 BT RD
<i>Gyrosigma</i> sp. Hassall, 1845, nom. cons. BT
<i>Pseudo-nitzschia</i> sp. H. Peragallo, 1900 BT RD
<i>Tryblionella</i> sp. W. Smith, 1853 BT
<i>Haslea</i> sp. Simonsen, 1974 BT RD
<i>Navicula</i> spp. Bory, 1822 BT RD
<i>Nitzschia</i> spp. Hassall, 1845, nom. cons. BT RD
 Dinoflagelados tecados
<i>Amphisolenia bidentata</i> B. Schröder, 1900 RD
<i>Amphisolenia bifurcata</i> G. Murray et Whitting, 1899 RD
<i>Amphisolenia globifera</i> F. Stein, 1883 RD
<i>Amphisolenia schauinslandii</i> Lemmermann, 1899 * BT RD
<i>Amphisolenia schroederi</i> Kofoid, 1907 * RD
<i>Centrodinium maximum</i> Pavillard, 1930 * ** RD
<i>Centrodinium punctatum</i> (Cleve) F. J. R. Taylor, 1976 * ** RD
<i>Ceratocorys armata</i> (Schütt) Kofoid, 1910 RD
<i>Ceratocorys horrida</i> Stein, 1883 RD
<i>Citharistes apsteinii</i> F. Schütt, 1895 * RD
<i>Citharistes regius</i> Stein, 1883 * RD
<i>Cladopyxis brachiolata</i> F. Stein, 1883 RD
<i>Corythodinium biconicum</i> (Kofoid) F. J. R. Taylor, 1976 * BT RD
<i>Corythodinium constrictum</i> (F. Stein) F. J. R. Taylor, 1976 * BT RD

Tabla 3. Continúa

<i>Corythodinium milneri</i> (G. Murray et Whitting) F. Gómez, 2017 BT RD
<i>Corythodinium tessellatum</i> (F. Stein) Loeblich Jr. et Loeblich III, 1966 * BT RD
<i>Corythodinium robustum</i> (Kofoid et J. R. Michener) F. Gómez, 2017 * RD
<i>Dinophysis apicata</i> (Kofoid et Skogsberg) Abé, 1967 * RD
<i>Dinophysis capitulata</i> Balech, nom. inválido. 1967 ^ RD
<i>Dinophysis exigua</i> Kofoid et Skogsberg, 1928 * BT RD
<i>Dinophysis hastata</i> F. Stein, 1883 RD
<i>Dinophysis hindmarchii</i> (G. Murray et Whitting) Balech, 1967 * RD
<i>Dinophysis ovum</i> F. Schütt, 1895 * RD
<i>Dinophysis parvula</i> (F. Schütt) Balech, 1967 * BT RD
<i>Dinophysis schuettii</i> G. Murray et Whitting, 1899 * BT RD
<i>Dinophysis caudata</i> Kent, 1881 RD
<i>Gonyaulax birostris</i> Stein, 1883 * BT RD
<i>Gonyaulax pacifica</i> Kofoid, 1907 * RD
<i>Histioneis biremis</i> F. Stein, 1883 * RD
<i>Histioneis costata</i> Kofoid et J. R. Michener, 1911 * RD
<i>Histioneis crateriformis</i> Stein, 1883 * RD
<i>Histioneis depressa</i> J. Schiller, 1928 * RD
<i>Histioneis longicollis</i> Kofoid, 1907 * RD
<i>Histioneis mediterranea</i> J. Schiller, 1928 * RD
<i>Histioneis milneri</i> G. Murray et Whitting, 1899 * RD
<i>Histioneis paraformis</i> (Kofoid et Skogsberg) Balech, 1971 * RD
<i>Ornithocercus carolinae</i> Kofoid, 1907 * RD
<i>Ornithocercus heteroporus</i> Kofoid, 1907 RD
<i>Ornithocercus magnificus</i> F. Stein, 1883 BT RD
<i>Ornithocercus quadratus</i> Schütt, 1900 RD
<i>Ornithocercus skogsbergii</i> T. H. Abé, 1967 * RD
<i>Ornithocercus splendidus</i> F. Schütt, 1892 RD
<i>Ornithocercus steinii</i> Schütt, 1900 RD
<i>Ornithocercus thumii</i> (A. W. F. Schmidt) Kofoid et Skogsberg, 1928 RD
<i>Oxytoxum elongatum</i> E. J. F. Wood, 1963 * BT RD
<i>Oxytoxum laticeps</i> J. Schiller, 1937 * BT
<i>Oxytoxum mitra</i> (F. Stein) Schröder, 1906 * BT RD
<i>Oxytoxum sceptrum</i> (F. Stein) Schröder, 1900 * BT RD
<i>Oxytoxum scolopax</i> F. Stein, 1883 BT RD
<i>Phalacroma circumcinctum</i> Kofoid et J. R. Michener, 1911 * RD
<i>Phalacroma cuneus</i> F. Schütt, 1895 RD
<i>Phalacroma doryphorum</i> F. Stein, 1883 BT RD
<i>Phalacroma expulsus</i> (Kofoid et J. R. Michener) Kofoid et Skogsberg, 1928 * RD
<i>Phalacroma mitra</i> F. Schütt, 1895 RD
<i>Phalacroma oxytoxoides</i> (Kofoid) F. Gomez, P. Lopez-Garcia et D. Moreira, 2011 BT RD

Tabla 3. Continúa

<i>Phalacroma rapa</i> F. Stein, 1883 RD
<i>Phalacroma scrobiculatum</i> (Balech) Díaz-Ramos et G. J. Estrella, 2000 * RD
<i>Podolampas bipes</i> F. Stein, 1883 RD
<i>Podolampas elegans</i> F. Schütt, 1895 BT RD
<i>Podolampas palmipes</i> F. Stein, 1883 BT RD
<i>Podolampas reticulata</i> Kofoid, 1907 RD
<i>Podolampas spinifera</i> Okamura, 1912 BT RD
<i>Prorocentrum compressum</i> (Bailey) T. H. Abé ex J. D. Dodge, 1975 BT RD
<i>Prorocentrum concavum</i> Y. Fukuyo, 1981 * BT RD
<i>Prorocentrum dentatum</i> F. Stein, 1883 BT
<i>Prorocentrum micans</i> Ehrenberg, 1834 RD
<i>Prorocentrum rostratum</i> F. Stein, 1883 * BT
<i>Protoperidinium</i> cf. <i>cassum</i> (Balech) Balech, 1974 RD
<i>Protoperidinium</i> cf. <i>oviforme</i> (P. J. L. Dangeard) Balech, 1974 RD
<i>Protoperidinium</i> cf. <i>sphaeroideum</i> (Mangin) Balech, 1974 RD
<i>Protoperidinium elegans</i> (Cleve) Balech, 1974 RD
<i>Protoperidinium oceanicum</i> (Vanhöffen) Balech, 1974 RD
<i>Pyrocystis fusiformis</i> C. W. Thomson, 1876 RD
<i>Pyrocystis hamulus</i> var. <i>Inaequalis</i> Schröder, 1906 RD
<i>Pyrocystis lanceolata</i> Schröder, 1900 * RD
<i>Pyrocystis lunula</i> (F. Schütt) F. Schütt, 1896 * BT RD
<i>Pyrocystis pseudonociluca</i> Wyville-Thompson, 1876 * BT RD
<i>Pyrocystis robusta</i> Kofoid, 1907 RD
<i>Pyrophacus steinii</i> (Schiller) Wall et Dale, 1971 RD
<i>Schuetiella mitra</i> (Schütt) Balech, 1988 * ** RD
<i>Spiraulax jolliffei</i> (G. Murray y Whitting) Kofoid, 1911 RD
<i>Triadinium polyedricum</i> (Pouchet) J. D. Dodge, 1981 RD
<i>Tripes arcuatus</i> (Gourret) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes arietinus</i> (Cleve) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes azoricus</i> (Cleve) F. Gómez, 2013 BT RD
<i>Tripes belone</i> (Cleve) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes bigelowii</i> (Kofoid) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes brevis</i> (Ostenfeld et Johannes Schmidt) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes candelabrum</i> (Ehrenberg) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes carriensis</i> (Gourret) Hallegraeff et Huisman, 2013 BT RD
<i>Tripes dens</i> (Ostenfeld et Johannes Schmidt) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes digitatus</i> (F. Schütt) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes extensus</i> (Gourret) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes falcatus</i> (Kofoid) F. Gómez, nom. inval. 2013 ^ RD
<i>Tripes furca</i> (Ehrenberg) F. Gómez, 2013 BT RD RD
<i>Tripes fusus</i> (Ehrenberg) F. Gómez, 2013 BT RD

Tabla 3. Continúa

<i>Tripes geniculatus</i> (Lemmermann) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes gibberus</i> (Gourret) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes gracilis</i> (Pavillard) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes gravidus</i> (Gourret) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes hexacanthus</i> (Gourret) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes inflatus</i> (Kofoid) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes karstenii</i> (Pavillard) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes lanceolatus</i> (Kofoid) F. Gómez, 2013 * RD
<i>Tripes limulus</i> (Pouchet) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes longirostrum</i> (Gourret) Hallegraeff et Huisman 2020 RD
<i>Tripes lunula</i> (Schimper ex Karsten) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes macroceros</i> (Ehrenberg) Hallegraeff et Huisman, 2020 BT RD
<i>Tripes massiliensis</i> (Gourret) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes muelleri</i> Bory, 1826 RD
<i>Tripes pentagonus</i> (Gourret) F. Gómez, 2021 BT RD
<i>Tripes pulchellus</i> (Schröder) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes ranipes</i> (Cleve) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes reflexus</i> (Cleve) F. Gómez, 2013 RD
<i>Tripes robustus</i> (Ostenfeld et Johannes Schmidt) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes schroeteri</i> (B.Schröder) F. Gómez, 2013 * RD
<i>Tripes setaceus</i> (Jørgesen) F. Gómez, 2013 BT RD
<i>Tripes tenuis</i> (Ostenfeld et Johannes Schmidt) Hallegraeff et Huisman, 2020 RD
<i>Tripes teres</i> (Kofoid) F. Gómez, 2013 BT RD
<i>Tripes trichoceros</i> (Ehrenberg) Gómez, 2013 BT RD
<i>Tripes volans</i> (Cleve) F. Gómez, 2021 RD
<i>Tripes vultur</i> Cleve, 1900 RD
<i>Alexandrium</i> sp. Halim, 1960 RD
<i>Blepharocysta</i> sp. Ehrenberg, 1873 RD
<i>Heterocapsa</i> sp. F. Stein, 1883 BT RD
<i>Scrippsiella</i> sp. Balech, 1965, nom. cons. BT RD
<i>Amphidoma</i> sp. F. Stein, 1883 ** BT RD
<i>Azadinium</i> spp. Elbrächter et Tillmann, 2009 ** BT RD
<i>Prorocentrum</i> spp. Ehrenberg, 1834 BT RD
<i>Ornithocercus</i> spp. Stein, 1883 RD
<i>Protoperidinium</i> spp. Bergh, 1881 BT RD
<i>Gonyaulax</i> spp. Diesing, 1866 BT RD
<i>Tripes</i> sp. Bory, 1823 RD

Dinoflagelados atecados

<i>Asterodinium gracile</i> Sournia, 1972 * BT
<i>Brachidinium capitatum</i> F. J. R. Taylor, 1963 * ** BT
<i>Ceratoperidinium margalefii</i> A. R. Loeblich III, 1980 * ** BT

Tabla 3. Continúa

Karenia papilionacea A. J. Haywood et K. A. Steidinger, 2004 * | BT
Kofoedinium pavillardii J. Cachon et M. Cachon, 1967 * | ** | RD
Pronoctiluca spinifera (Lohmann) Schiller, 1932 | BT
Pseliodinium fusus (F. Schütt) F. Gómez, 2018 | BT
Torodinium robustum Kofoed et Swezy, 1921 * | BT
Torodinium teredo (Pouchet) Kofoed et Swezy, 1921 * | BT
Gyrodinium sp. Kofoed et Swezy, 1921, nom. cons. | BT
Karlodinium sp. J. Larsen, 2000 ** | BT
Cucumeridinium spp. F. Gómez, P. López-García, H. Takayama et D. Moreira, 2015 ** | RD
Karenia spp. Gert Hansen et Moestrup, 2000 | BT | RD
Kofoedinium sp. Pavillard, 1929 ** | BT

Cianobacterias

Merismopedia elegans A. Braun ex Kützing, 1849 | RD
Oscillatoria limosa C. Agardh ex Gomont, 1892 | RD
Richelia intracellularis J. Schmidt, 1901 | BT | RD
Komvophoron sp. Anagnostidis et Komárek, 1988 | RD
Planktothrix sp. Anagnostidis et Komárek, 1988 | RD
Pseudanabaena sp. Lauterborn, 1915 | RD
Trichodesmium sp. Ehrenberg ex Gomont, 1892, nom. cons. | BT | RD

Clorófitas

Pyramimonas longicauda L. Van Meel, 1969 | BT
Tetrademus lagerheimii M. J. Wynne et Guiry, 2016 | RD
Desmodesmus sp. (Chodat) S. S. An, T. Friedl et E. Hegewald, 1999 | BT | RD
Pediastrum sp. Meyen, 1829 | RD

Silicoflagelados

Dictyocha fibula Ehrenberg, 1839 | BT | RD
Octactis octonaria (Ehrenberg) Hovasse, 1946 | BT | RD

Carófitas

Staurostrum sp. Meyen ex Ralfs, 1848 | RD

Cocolitofórido

Scyphosphaera apsteinii Lohmann, 1902 * | BT | RD

Criptófitas

Cryptomonadaceae Ehrenberg, 1831 | BT

Bigiro

Solenicola setigera Pavillard, 1916 * | ** | + | BT

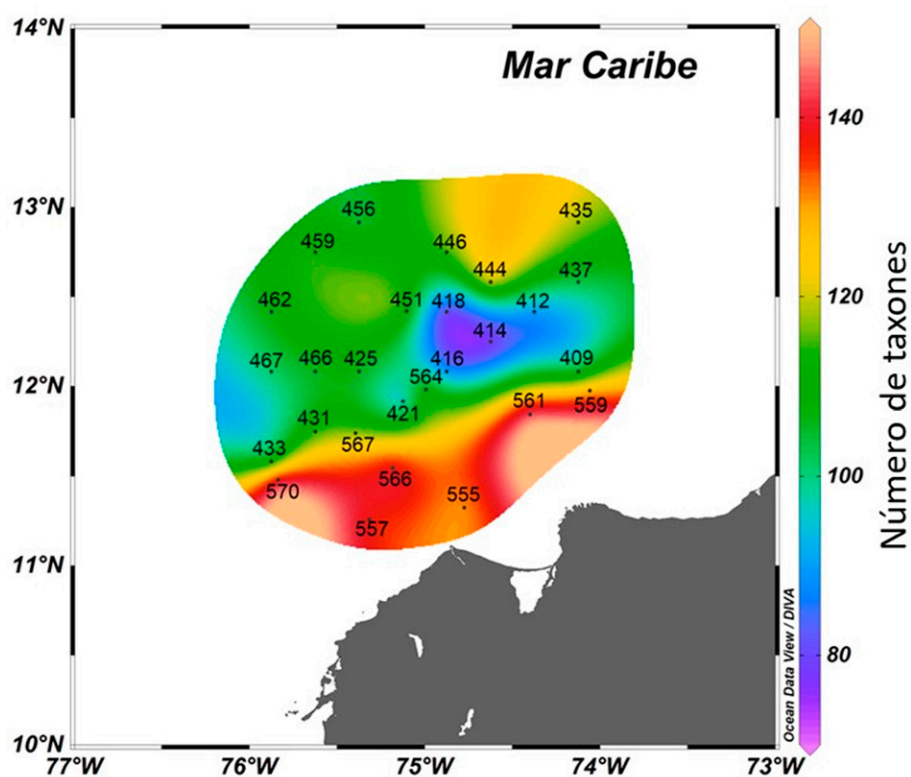


Figura 2. Distribución de la riqueza total del fitoplancton marino en el Caribe central colombiano a partir de las muestras de red y botella.

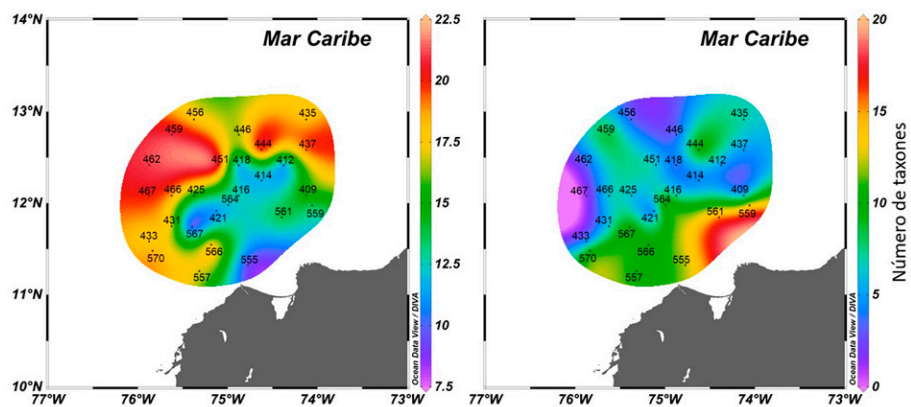


Figura 3. Distribución de la riqueza de especies de los 2 géneros más representativos en el Caribe central colombiano a partir de las muestras de red y botella. A, Dinoflagelados *Tripos*; B, diatomeas *Chaetoceros*.

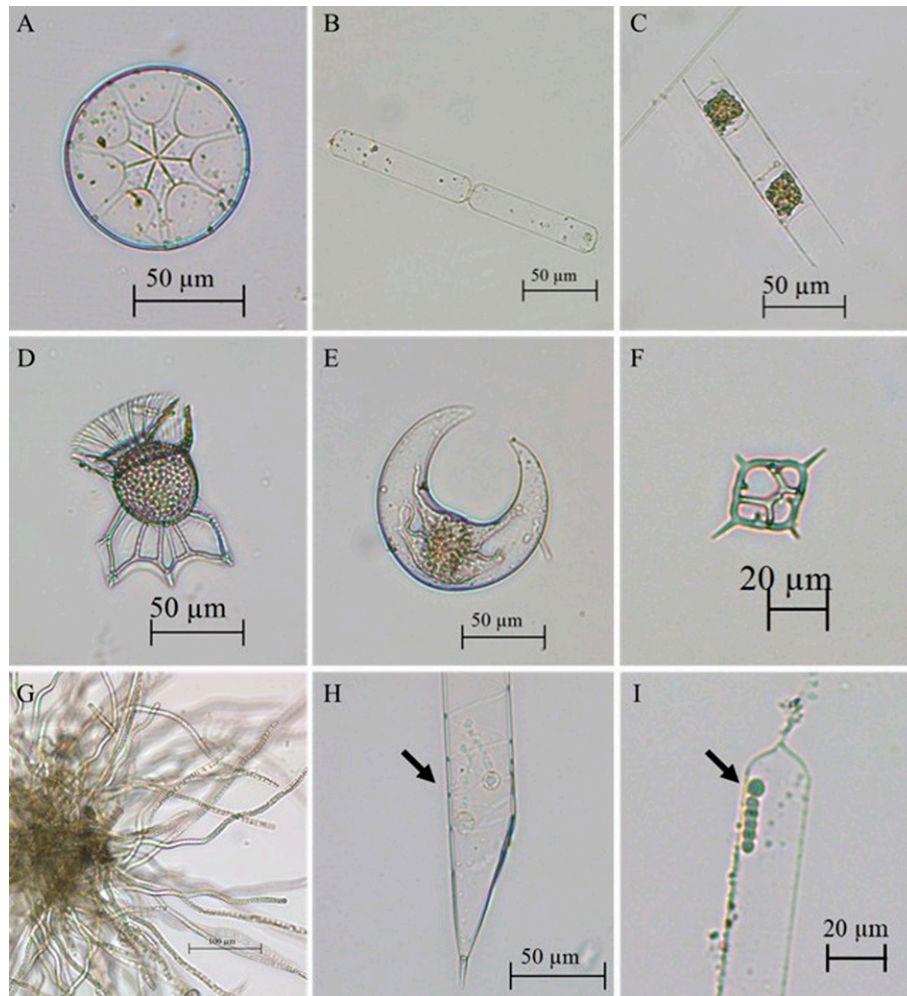


Figura 4. Especies frecuentes registradas en el Caribe central colombiano recolectadas a partir de las muestras de red y botella. A, *Asterolampra marylandica* (diatomea); B, *Cerataulina pelagica* (diatomea); C, *Hemiaulus hauckii* (diatomea); D, *Ornithocercus magnificus* (dinoflagelado); E, *Pyrocystis lunula* (dinoflagelado); F, *Dictyocha fibula* (silicoflagelado); G, *Trichodesmium* sp. (cianobacteria); H, *Richelia intracellularis* (cianobacteria) en simbiosis con *Rhizosolenia clevei* (diatomea); I, *Richelia intracellularis* (cianobacteria) en simbiosis con *Guinardia cylindrus* (diatomea).

Por su parte, se registraron 36 taxones raros (registrados en una sola estación) dentro de los que se encuentran los dinoflagelados *Amphisolenia bifurcata* G. Murray et Whitting, 1899, *Brachidinium capitatum* F.J.R. Taylor, 1963, *Centrodinium maximum* Pavillard, 1930, *Ceratoperidinium margalefii* A.R. Loeblich III, 1980, *Citharistes apsteinii* F. Schütt, 1895, *Corythodinium robustum* (Kofoid et J.R. Michener) F. Gómez, 2017, *Dinophysis hastata* F. Stein, 1883 (fig. 5A), *Histioneis biremis* F. Stein, 1883, *H. crateriformis* Stein, 1883, *Phalacroma circumcinctum* Kofoid et J.R. Michener, 1911, *Phalacroma mitra* F. Schütt, 1895 (fig. 5B), *Prorocentrum*

rostratum F. Stein, 1883, *Pyrocystis lanceolata* Schröder, 1900, *Tripes arietinus* (Cleve) F. Gómez, 2021 (fig. 5C), *T. belone* (Cleve) F. Gómez, 2021, *T. bigelowii* (Kofoid) F. Gómez, 2013 (fig. 5D), *T. digitatus* (F. Schütt) F. Gómez, 2013, *T. lanceolatus* (Kofoid) F. Gómez, 2013, *T. longirostrum* (Gourret) Hallegraeff et Huisman, 2020, *Kofoidinium* sp. Pavillard, 1929, 2 morfoespecies del género *Cucumeridinium* F. Gómez, P. López-García, H. Takayama et D. Moreira, 2015, y 3 taxones posiblemente del orden Gymnodiniales; también se encontraron las diatomeas *Cerataulina bicornis* (Ehrenberg) Hasle, 1985, *Chaetoceros messanensis* Castracane, 1875 (fig. 5E),

Trieres chinensis (Greville) Ashworth et E.C. Theriot, 2013 (fig. 5F), *Gyrosigma* sp. Hassall, 1845, nom. cons.; las cianobacterias *Merismopedia elegans* A. Braun ex Kützing, 1849, *Planktothrix* sp. Anagnostidis et Komárek, 1988, *Pseudanabaena* sp. Lauterborn, 1915, *Komvophoron* sp. Anagnostidis et Komárek, 1988; las clorofitas *Tetrademus lagerheimii* M.J. Wynne et Guiry, 2016, y *Pediastrum* sp. Meyen, 1829 y la carofita *Staurostrum* sp. Meyen ex Ralfs, 1848.

Con la revisión de los listados de Lozano-Duque et al. (2010b, 2011) y los trabajos publicados posteriormente por Lozano-Duque et al. (2010a), Vidal y Lozano-Duque (2011), Dimar-CIOH (2011), Ayala et al. (2011), Hoyos-Acuña et al. (2019), De la Hoz y Betancur (2019) y Córdoba-Mena et al. (2020) se calcularon en total 328 especies de diatomeas y 185 especies de dinoflagelados; se identificaron en el presente trabajo 74 registros nuevos para el Caribe colombiano que corresponden a 50 especies y 9 géneros de dinoflagelados, 8 especies de diatomeas, 1 especie de cocolitofóridos y 1 phylum, 1 clase, 1 orden, 1 familia, 1 género y 1 especie de bigiros (tabla 3; fig. 6). Se encontró que los géneros con mayor número de nuevos registros para el Caribe colombiano fueron *Histioneis* Stein, 1883 con 8 especies (fig. 7A-H), *Dinophysis* Ehrenberg, 1839 con 6 especies, *Corythodinium* Loeblich et A.R. Loeblich,

1966; *Oxytoxum* Stein, 1883 y *Phalacroma* F. Stein, 1883 con 4 especies cada uno, *Pyrocystis* Wyville-Thompson, 1876 con 3 especies y *Tripes* (Ehrenberg) F. Gómez, 2013; *Torodinium* Kofoid et Swezy, 1921; *Ornithocercus* Stein, 1883; *Gonyaulax* Diesing, 1866; *Citharistes* Stein, 1883; *Prorocentrum* Ehrenberg, 1834; *Centrodinium* Kofoid, 1907 y *Amphisolenia* Stein, 1883 con 2 especies cada uno.

Discusión

La composición específica de las masas de agua reflejó las condiciones del medio, mostrando a las diatomeas y a los dinoflagelados como los grupos representativos, estos últimos los que presentaron mayor riqueza de especies. Estos 2 grupos fitoplanctónicos son dominantes en el mar Caribe y en el Caribe colombiano (Lozano-Duque, Medellín-Mora et al., 2010; Lozano-Duque et al., 2011; Okolodkov, 2003). Las especies de dinoflagelados son consideradas comunes en aguas oceánicas (Okolodkov, 2003), ya que gracias a su fisiología presentan bajos requerimientos de nutrientes y una nutrición variada (autótrofa, heterótrofa y mixotrófica), que les permite adaptarse a aguas oligotróficas (Gamboa-Márquez et al., 1994; Licea et al., 1995), como son las aguas oceánicas del Caribe colombiano (Corredor, 1979); por su riqueza

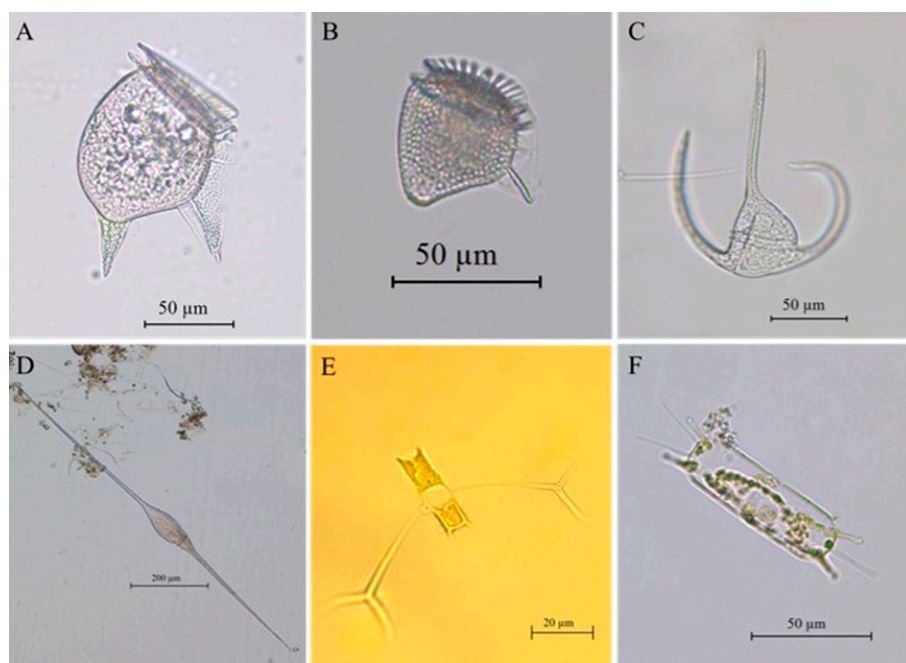


Figura 5. Especies raras registradas en el Caribe central colombiano recolectadas a partir de las muestras de red y botella. A, *Dinophysis hastata* (dinoflagelado); B, *Phalacroma mitra* (dinoflagelado); C, *Tripes arietinus* (dinoflagelado); D, *Tripes bigelowii* (dinoflagelado); E, *Chaetoceros messanensis* (diatomea); F, *Trieres chinensis* (diatomea).

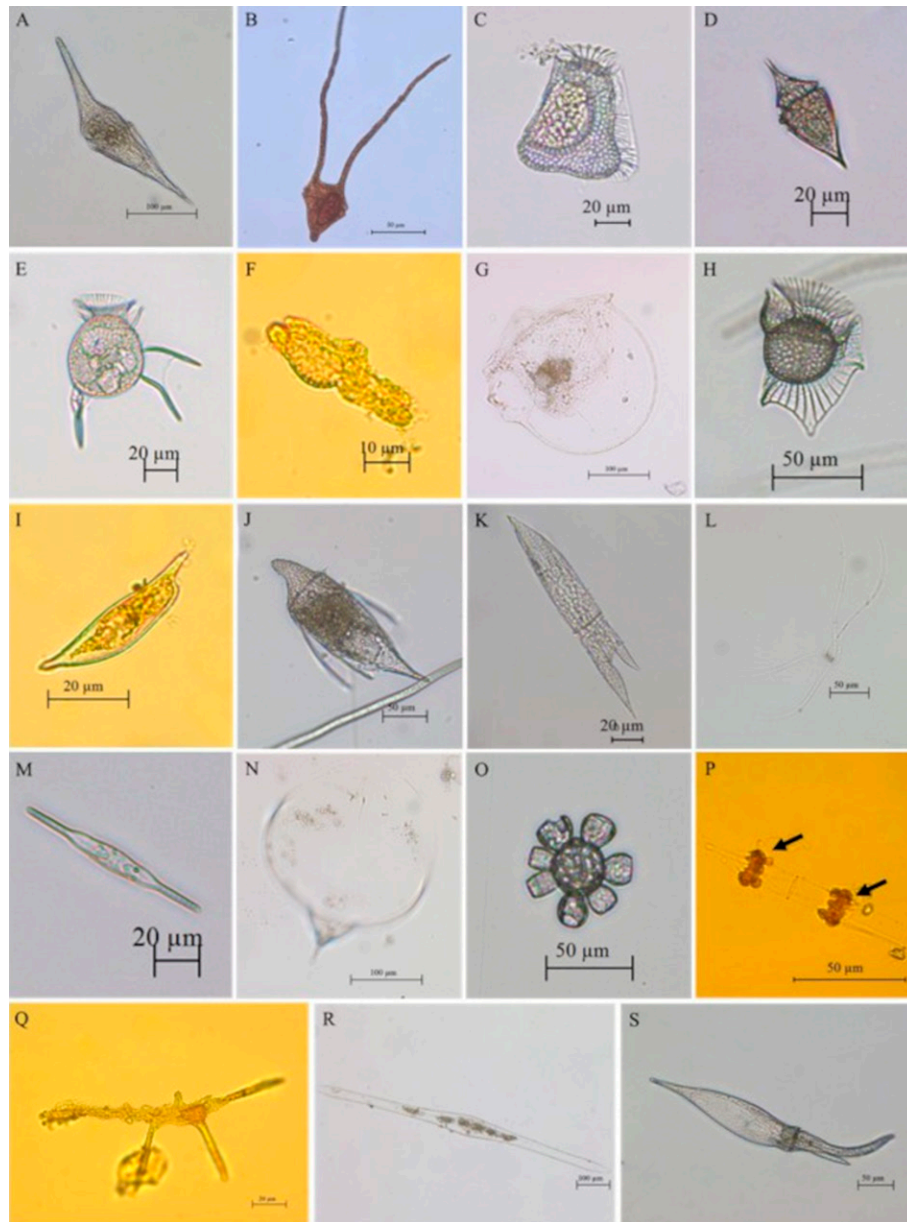


Figura 6. Nuevos registros de especies para el Caribe colombiano recolectados a partir de las muestras de red y botella. A, *Centrodinium maximum* (dinoflagelado); B, *Ceratoperidinium margalefi* (dinoflagelado); C, *Citharistes apsteinii* (dinoflagelado); D, *Corythodinium biconicum* (dinoflagelado); E, *Dinophysis schuettii* (dinoflagelado); F, *Karenia papilionacea* (dinoflagelado); G, *Kofooidinium pavillardii* (dinoflagelado); H, *Ornithocercus carolinae* (dinoflagelado); I, *Prorocentrum rostratum* (dinoflagelado); J, *Shuettiella mitra* (dinoflagelado); K, *Tripos lanceolatus* (dinoflagelado); L, *Chaetoceros dadayi* (diatomea); M, *Mastogloia rostrata* (diatomea); N, *Rhizosolenia debyana* (diatomea); O, *Scyphosphaera apsteinii* (cocolitofórido); P, *Solenicola setigera* (bigiro); Q, *Brachidinium capitatum* (dinoflagelado); R, *Pyrocystis lanceolata* (dinoflagelado); S, *Tripos schroeteri* (dinoflagelado).

y distribución, reflejan su adaptación a las condiciones del mar abierto (López y Caballero, 1997; Margalef, 1969). Así mismo, diferentes trabajos lo han reportado como el grupo dominante en aguas oceánicas del Caribe

colombiano (Ayala-Galván et al., 2018, 2021; Garrido-Linares, Alonso-Carvajal, Rueda et al., 2014; INVEMAR et al., 2017; Lozano-Duque et al., 2010a; Ricaurte-Villota et al., 2018).

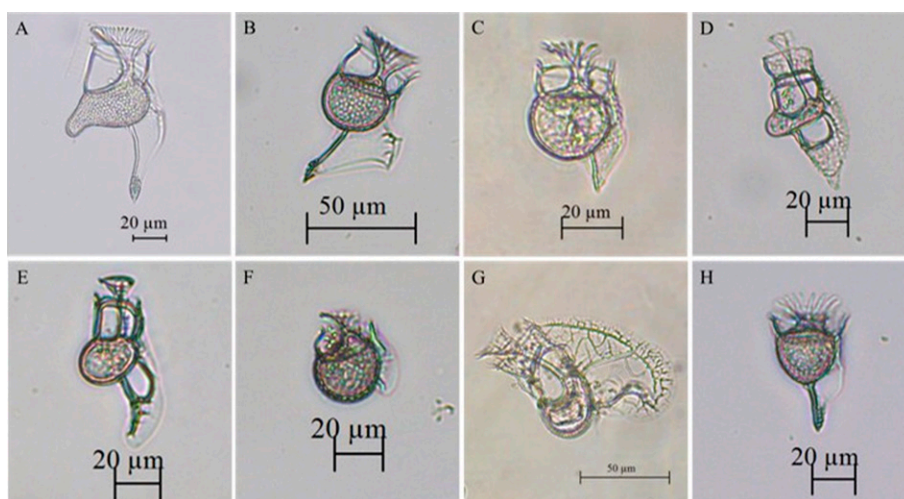


Figura 7. Nuevos registros del género *Histioneis* para el Caribe colombiano recolectados a partir de las muestras de red y botella. A, *Histioneis biremis*; B, *H. costata*; C, *H. crateriformis*; D, *H. depressa*; E, *H. longicollis*; F, *H. mediterranea*; G, *H. milneri*; H, *H. paraformis*.

Por su parte, las diatomeas son consideradas más comunes en aguas neríticas (Castillo, 1984; Corchuelo y Moreno, 1983), ya que requieren mayor cantidad de nutrientes y carecen de estructuras especializadas para movilizarse activamente, dependiendo así de los cambios fisicoquímicos diarios de la columna del agua para modificar su posición (Torres y Estrada, 1997). Por ello, han sido reportadas como el grupo dominante en la provincia nerítica de diferentes países (Delgado y Chang, 2010; Loza-Álvarez et al., 2018; Troccoli-Ghinaglia et al., 2004) al igual que en el Caribe colombiano (Franco-Herrera, 2006; Franco-Herrera y Torres-Sierra, 2007; Franco-Herrera et al., 2006; Gavilán et al., 2005; Ramírez-Barón et al., 2010), reflejando su adaptación a condiciones de mayor turbulencia, ya que las favorece a disminuir su sedimentación, y a su vez, se benefician por el aumento en la concentración de nutrientes (Margalef, 1978).

Del grupo de los dinoflagelados, el género *Triplos* presentó la mayor riqueza, con especies que formaron cadenas de 2 hasta 14 células, como es el caso de algunas especies recolectadas con red como: *T. gibberus* (Gourret) F. Gómez, 2021 (2 células), *T. dens* (Ostenfeld et Johannes Schmidt) F. Gómez, 2013 (3 células), *T. ranipes* (Cleve) F. Gómez, 2013 (4 células) y *T. vultur* Cleve, 1900 (14 células). La formación de cadenas les permite mayor flotabilidad en la zona fótica, generando cadenas más largas en zonas donde la turbulencia es menor (Vargas-Montero et al., 2008). Por lo que estas formaciones están reflejando la estabilidad de la columna de agua, principalmente en el sector externo donde fueron más comunes. La riqueza de

Triplos fue mayor hacia aguas más oceánicas, confirmando lo planteado por Lozano-Duque et al. (2010a), quienes teniendo en cuenta estaciones ubicadas a lo largo de un transecto del suroccidente al nororiente a la costa Caribe colombiana, mostró que las aguas oceánicas favorecían la presencia de dinoflagelados, principalmente de este género.

La presencia de otros géneros de dinoflagelados tecados como *Protoperidinium*, *Ornithocercus*, *Prorocentrum*, *Phalacroma*, *Histioneis* y *Dinophysis* es común en aguas tropicales (Hallegraeff y Jeffrey, 1984; López y Caballero, 1997). Además, indica las estrategias de adaptación que presentan algunos de estos géneros como el tamaño, cuernos y aletas, para asegurar una mayor superficie de absorción, disminuyendo la velocidad de caída y creando dificultad de pastoreo por niveles tróficos superiores (Garay et al., 1988; Hallegraeff y Jeffrey, 1984). Por su parte, aunque el reporte de géneros de dinoflagelados atecados se ve limitado a nivel de caracterización (por su coraza débil) debido a que las técnicas de fijación como formol y lugol dificultan su preservación e identificación (Lalli y Parsons, 1997), se lograron registrar 11 géneros para este grupo. Los géneros de dinoflagelados atecados son conocidos en aguas tropicales, con estudios que se enfocan en análisis moleculares, morfológicos y ecológicos (Escobar-Morales y Hernández-Becerril, 2015; Gómez, 2003, 2005; Gómez y Furuya, 2007; Gómez et al., 2015; Maciel-Baltazar y Hernández-Becerril, 2013), sin embargo, este grupo es mucho menos conocido y estudiado en comparación con los dinoflagelados tecados.

Para el Caribe colombiano se encuentran pocos registros resaltando los reportes de los géneros *Torodinium* Kofoid et Swezy, 1921, *Asterodinium* Sournia, 1972, *Karenia* Gert Hansen et Moestrup, 2000, *Gyrodinium* Kofoid et Swezy, 1921, nom. cons. (Ayala-Galván et al., 2022) y *Pronoctiluca* Fabre-Domergue, 1889 (Ayala-Galván et al., 2022; Hoyos-Acuña et al., 2019).

Por otra parte, del grupo de las diatomeas, el género *Chaetoceros* expuso la mayor riqueza; esta diatomea planctónica es un género ampliamente distribuido, es común en ambientes marinos en todo el mundo, ya sea en aguas neríticas u oceánicas, con solo unas pocas especies de ambientes continentales o estuarinos (Sunesen et al., 2008), algunas de sus especies son cosmopolitas (Li et al., 2017) y la mayoría son euritérmicas, eurihalinas y producen hipnosporas (Calderón, 1986), lo que les otorga amplias posibilidades de supervivencia incluso en condiciones adversas (Pitcher, 1990). En este estudio, *Chaetoceros* disminuyó su riqueza hacia aguas más oceánicas, mostrando que se ven favorecidas con la cercanía hacia aguas neríticas, lo que puede reflejar como esta diatomea se beneficia a mayor turbulencia y concentración de nutrientes (Margalef, 1978), que en este caso estarían dadas en la parte interna del área de estudio, por las descargas continentales del río Magdalena (Restrepo, 2014; Restrepo et al., 2006, 2015).

También se observó la presencia de otros géneros de diatomeas con formas coloniales unidas por prolongaciones como *Skeletonema* Greville, 1865, nom. et typ. cons., *Pseudo-nitzschia* H. Peragallo, 1900, *Hemiaulus* Heiberg, 1863, nom. cons. y géneros con formas cilíndricas y alargadas como *Rhizosolenia*; estas formaciones son estrategias que permiten aumentar la relación superficie-volumen mejorando la flotabilidad y favoreciendo la resistencia al hundimiento haciendo que se mantengan en la capa superficial de la columna de agua (Garay et al., 1988).

Con menor riqueza se encontró al grupo de las cianobacterias, con representantes coloniales y filamentosas como: *Richelia intracellularis* J. Schmidt, 1901, *Merismopedia elegans*, *Oscillatoria limosa* C. Agardh ex Gomont, 1892, *Planktothrix* sp. Anagnostidis et Komárek, 1988, *Pseudanabaena* sp. Lauterborn, 1915 y *Trichodesmium* sp. Ehrenberg ex Gomont, 1892, nom. cons. Este grupo es considerado con baja riqueza y frecuencia en aguas marinas en comparación con aguas continentales (Margalef, 1991); sin embargo, estas algas son de gran importancia en ecosistemas oligotróficos (Campos-González, 2007), ya que son capaces de fijar nitrógeno molecular (N_2) (Rippka et al., 1979; Stewart, 1980). Las cianobacterias han representado menos de 2% de la composición específica frente al mar Caribe centro

de Colombia (Franco-Herrera y Torres-Sierra, 2007), destaca también su baja riqueza en la región insular, pero con altas densidades del género *Oscillatoria* Vaucher ex Gomont, 1892 (Campos-González, 2007; Garay et al., 1988; INVEMARANH, 2012; Téllez et al., 1988). Este grupo ha mostrado en la provincia nerítica mayor densidad durante la época lluviosa, con representantes estuarinos como *Merismopedia* Meyen, 1839, *Anabaena* Bory ex Bornet et Flahault, 1886, nom. cons., *Nostoc* Vaucher ex Bornet et Flahault, 1886 y *Oscillatoria* Vaucher ex Gomont, 1892 (Franco-Herrera et al., 2006).

El género *Trichodesmium* sp. (fig. 4G) y la especie *Richelia intracellularis* (fig. 4H, I) presentaron en este estudio una frecuencia de aparición de 78% y 55%, respectivamente, y se consideran relevantes en la composición que presenta el Caribe central colombiano debido a que éstos son los organismos fijadores de N_2 (diazótrofos) más importantes de los ambientes pelágicos en los océanos del mundo, pues son responsables de ~ 63% de la fijación de N_2 en la zona pelágica (Kulkarni et al., 2010).

Por otra parte, se registraron grupos del fitoplancton marino menos representativos en cuanto a diversidad como los cocolitofóridos (Sournia, 1995; Young et al., 2003), los silicoflagelados (Hernández-Becerril y Bravo-Sierra, 2001; Throndsen, 1997) y grupos más comunes en aguas continentales como las clorofitas (Ehrenberg, 1841), las criptofitas (Cerino y Zingone, 2007) y las carofitas (Brook, 1965). En el área solo se registró a *Scyphosphaera apsteinii* Lohmann, 1902 como representante de los cocolitofóridos con una frecuencia de aparición de 52% y más común hacia aguas más oceánicas. Los cocolitofóridos pueden encontrarse tanto en aguas neríticas como oceánicas, y la mayoría de sus especies se dan en mares cálidos; mientras que los silicoflagelados, con pocas especies conocidas, generalmente son más abundantes en aguas frías (Lalli y Parsons, 1997). Los cocolitofóridos han mostrado mayor riqueza en aguas oceánicas de otros países como Cuba, donde se encontraron 20 especies (Loza-Álvarez y Lugoioyo-Gallardo, 2009) o en el golfo de México con 29 taxones (Gaarder y Hasle, 1971). Para los silicoflagelados solo se registraron 2 representantes, *Dictyocha fibula* con una frecuencia de aparición de 100% y *Octactis octonaria* (Ehrenberg) Hovasse, 1946, con 22%, aunque esta última no estuvo presente en el sector externo. Estas especies también han sido registradas para el Pacífico colombiano (Peña y Pinilla, 2002).

Por su parte, las clorofitas y las carofitas son grupos normalmente de aguas continentales o estuarinas que se encontraron en bajas frecuencias y densidades en la provincia oceánica, reflejando la influencia de aguas continentales por corrientes locales principalmente en el

sector interno, donde, la especie más común fue la clorofita *Pyramimonas longicauda* L. Van Meel, 1969. Estos grupos también se han registrado en aguas neríticas y oceánicas del Caribe colombiano con baja representatividad, como se ha demostrado en los estudios de Tigreros (2001) y Franco-Herrera y Torres-Sierra (2007).

En este estudio se encontraron asociaciones simbióticas como la de *Solenicola setigera* Pavillard, 1916 con *Dactylosolen mediterraneus* (H. Peragallo) H. Peragallo, 1892, la cual no había sido reportada para el Caribe colombiano. El bigiro *S. setigera* frecuentemente se encuentra adherido a las valvas de *D. mediterraneus*, sin embargo, también se puede encontrar formando colonias aisladas (Gómez, 2007; Valencia, 2013), lo que indicaría en ciertos momentos limitaciones de compuestos nitrogenados, especialmente de nitratos (Meave-del Castillo et al., 2012). Otras asociaciones encontradas fueron las de *Richelia intracellularis* con *Guinardia cylindrus* (Cleve) Hasle, 1996, o *R. intracellularis* con *Rhizosolenia clevei* Ostensfeld, 1902, las cuales ya habían sido reportadas para el Caribe colombiano en el Área de Régimen Común Colombia - Jamaica (INVEMAR-ANH, 2012), Cayo Serranilla (Ricaurte-Villota et al., 2018) y al norte de La Guajira (Ayala-Galván et al., 2018). Se conoce que los hospedadores más comunes de *R. intracellularis* son diatomeas de los géneros *Rhizosolenia*, *Hemiaulus* y *Guinardia* H. Peragallo, 1892 (Kulkarni et al., 2010). Sin embargo, esta simbiosis es más frecuente con las especies *R. clevei* y *G. cylindrus* que se encuentran en aguas tropicales (Hallegraeff y Jeffrey, 1984), así como se pudo observar en este estudio donde fue común encontrar a *R. intracellularis* con *R. clevei*. En general, este tipo de asociaciones simbióticas son conocidas y han sido registradas en los mares mundiales (Gárate-Lizárraga y Muñetón-Gómez, 2009; Gómez et al., 2005; Hallegraeff y Jeffrey, 1984; Margalef, 1961; Taylor, 1982; Valencia, 2013). La importancia de éstas en el ambiente marino radica en que pueden beneficiar tanto al huésped como al simbiote mediante el intercambio mutuo de nutrientes orgánicos e inorgánicos (Hallegraeff y Jeffrey, 1984).

La frecuencia de algunas especies encontradas se relaciona con su distribución y amplios rangos de tolerancia, *Chaetoceros lorenzianus*, *C. peruvianus*, *Cerataulina pelágica*, *Pseudosolenia calcar-avis*, *Pyrocystis lunula*, *Ornithocercus magnificus*, *Tripes extensus*, *T. teres*, *T. trichoceros* y *Podolampas elegans* se consideran cosmopolitas de aguas templadas y cálidas; *Hemiaulus hauckii* y *H. chinensis* cosmopolitas de aguas cálidas y *Dictyocha fibula* cosmopolita euroica (Margalef, 1961). Por su parte, los taxones raros o poco comunes representaron 12.54% de las especies identificadas, 25 de los 36 taxones con un solo registro fueron de

dinoflagelados, y mostraron una mayor diversidad en aguas oceánicas, generando un aporte significativo a la estructura fitoplanctónica del Caribe central colombiano.

Al comparar el número de taxones encontrados (176 dinoflagelados y 88 diatomeas) con los registros del Gran Caribe, donde se encuentran alrededor de 1,083 especies de diatomeas (305 diatomeas céntricas y 778 diatomeas pennadas) (Navarro y Hernández-Becerril, 1997) y 404 especies de dinoflagelados (Wood, 1968), el presente trabajo representa, aproximadamente, 17.75% del total de especies conocidas de estos 2 grupos en el Gran Caribe. Al compararlos con los registros del mar Caribe colombiano, donde se han encontrado para aguas oceánicas y costeras un total de 312 especies de diatomeas pertenecientes a 106 géneros y 169 especies de dinoflagelados de 32 géneros (Lozano-Duque et al., 2010b, 2011), el presente trabajo representa aproximadamente 51.46% del total de especies registradas en estudios del mar Caribe colombiano. De lo anterior, si se tiene en cuenta la composición específica, este trabajo generó un aumento para los dinoflagelados de 27.03% (50 especies) y para las diatomeas de 2.44% (8 especies). Cabe anotar que las especies de dinoflagelados *Tripes falcatus* (Kofoid) F. Gómez, nom. inval. 2013 y *Dinophysis capitulata* Balech, nom. inválido. 1967, hasta la fecha tampoco se han registrado en el Caribe colombiano, sin embargo, no se incluyeron como nuevos registros debido a que sus estatus taxonómicos están bajo evaluación (Guiry y Guiry, 2025).

Uno de los registros más relevantes fue el de *Solenicola setigera*, debido a que es un registro nuevo desde la categoría taxonómica de phylum (Bigyra). Este phylum comprende generalmente organismos parásitos o simbiotes. Para aguas oceánicas del Caribe colombiano no se encontraron artículos científicos que confirmen la presencia de éstos. Sin embargo, para Colombia se encontró el registro del phylum asociado con la especie parásita *Blastocystis hominis* Brumpt 1912 en 2 conjuntos de datos en GBIF (Global Biodiversity Information Facility), publicados por el Instituto Nacional de Salud (Duque et al., 2022, 2023). En cuanto a *S. setigera*, es un protista marino colonial distintivo y muy extendido (Buck y Benthall, 1998) que no tenía definida su posición filogenética, la cual fue aclarada por Gómez et al. (2011).

Respecto al hallazgo de *Scyphosphaera apsteinii*, cabe mencionar que esta especie no se encontró registrada en artículos científicos para el Caribe colombiano. Sin embargo, se registra previamente en 2 conjuntos de datos en GBIF que pertenecen a las expediciones de Seaflower del Proyecto Colombia BIO (Ayala-Galván, 2018; Ayala-Galván y Dorado-Roncancio, 2021). Además, el género se encuentra en el listado para aguas oceánicas del Caribe colombiano realizado por Ayala-Galván et al. (2022).

Los resultados obtenidos sugieren que aún queda mucho por explorar respecto a la riqueza de especies en el Caribe colombiano. La información limitada disponible en aguas oceánicas puede estar relacionada con que la mayoría de estudios realizados proviene de cruceros ocasionales. Esta falta de estudios persistentes impide un conocimiento detallado de la composición específica del fitoplancton marino de aguas oceánicas, ya que estas comunidades pueden variar en diferentes escalas temporales (Davidson et al., 2013; Henson et al., 2009; Holligan y Harbour, 1977; Westberry et al., 2016).

El alto número de registros nuevos encontrados podría atribuirse, en parte, a que los resultados de este trabajo respondieron a un análisis a mesoescala, el cual no se había realizado antes para este grupo biológico en un área que representó 7.5% de las aguas oceánicas del Caribe colombiano. Así como a la ubicación del área de estudio, ya que, aunque en su totalidad pertenece a la zona oceánica, abarca estaciones en un gradiente latitudinal que se extiende desde cercanías con la zona nerítica hacia aguas más oceánicas (factor horizontal), con lo que se incrementó la probabilidad de detectar especies raras y menos frecuentes. Además, el esfuerzo de muestreo a 3 profundidades (factor vertical) permitió una mayor captura de organismos, incluyendo aquellos que habitan en diferentes masas de agua como el ASC y el ASS.

En conclusión, estos hallazgos revelan de forma general una alta riqueza fitoplanctónica en aguas oceánicas del Caribe colombiano, la cual fue mayor hacia el sector interno en aguas más cercanas a la costa, probablemente por la influencia del río Magdalena. La riqueza también se vio reflejada en los nuevos registros de dinoflagelados, diatomeas, cocolitofóridos y bigiros, que contribuyeron significativamente al conocimiento de la biodiversidad en el área, especialmente por el primer reporte del phylum Bigyra, así como el alto porcentaje de nuevos registros de dinoflagelados, que confirman su relevancia en aguas costa afuera. Estos resultados destacan la importancia de realizar estudios de composición taxonómica, análisis espaciales a mayor escala (mesoescala > 100 km y macroescala > 1,000 km), que permitan un mayor conocimiento de las comunidades fitoplanctónicas en este complejo ecosistema marino.

Agradecimientos

Se agradece a al Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (INVEMAR) y a la Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) de Colombia, por la financiación de los proyectos “Línea base ambiental de los bloques COL 1 y COL 2 en la cuenca sedimentaria del Caribe

colombiano fase II temática 1 (convenios 290-2015 y 167-2016)” y “Estudio técnico ambiental de línea base en el área de evaluación COL 3 sobre la cuenca sedimentaria del Caribe colombiano (convenio 379-2017)”. Esta publicación corresponde a la contribución Núm. 1399 del INVEMAR. Además, damos un sentido agradecimiento al profesor Luis Alfonso Vidal Velásquez (Q. E. P. D.), por su asesoría en la confirmación de las identificaciones. Finalmente, agradecemos a los revisores anónimos por sus valiosos comentarios y sugerencias, los cuales contribuyeron a mejorar este manuscrito.

Referencias

- Álvarez-León, R., Aguilera-Quñones, J., Andrade-Amaya, C. A. y Nowak, P. (1995). Caracterización general de la zona de surgencia en la Guajira colombiana. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales*, 19, 679–694.
- Andrade, C. A. y Barton, E. D. (2005). The Guajira upwelling system. *Continental Shelf Research*, 25, 1003–1022. <https://doi.org/10.1016/j.csr.2004.12.012>
- Ávila-Silva, M. Y. (2018). *Caracterización del ensamblaje de dinoflagelados en un sector oceánico del Caribe colombiano en la época de lluvias mayor (2015) y seca mayor (2016) (Tesis, Biología)*. Facultad de Ciencias Básicas, Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia.
- Ayala, C., Martínez, P. A., Méndez, A. y Vidal, L. A. (2011). Primer registro del dinoflagelado *Neoceratium digitatum* (Schütt) Gómez, Moreira y López-García 2009 (Dinophyceae), en aguas del Caribe colombiano. *Biota Colombiana*, 12, 145–148.
- Ayala-Galván, K. (2018). *Composición del fitoplancton en Isla Cayo de Serranilla en la Reserva de Biosfera - Seaflower (Versión 1) [Conjunto de datos]*. Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras. <https://doi.org/10.15472/2bekzn>
- Ayala-Galván, K. y Dorado-Roncancio, F. (2021). *Composición del fitoplancton en la Isla Cayos de Serrana en la Reserva de Biosfera - Seaflower [Conjunto de datos]*. Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras. <https://doi.org/10.15472/hna7kq>
- Ayala-Galván, K., Dorado, F. y Escarria, E. (2018). Caracterización de comunidades biológicas A. Plancton. En M. Vides y D. Alonso (Eds.), *Estudio técnico ambiental de línea base en el área de evaluación COL 10, extremo norte del Caribe colombiano*. Informe Técnico Final (pp. 103–173). Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés (Convenio 340-2018).
- Ayala-Galván, K., Dorado, F. y Escarria, E. (2021). Plancton. En M. Vides y D. Alonso (Eds.), *Estudio técnico ambiental en áreas de interés del Caribe y Pacífico colombiano como apoyo al crecimiento sostenible del sector de hidrocarburos costa afuera - fase 2021*. Informe Técnico Final (pp. 121–196). Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de

- Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés (Convenio 265-2021).
- Ayala-Galván, K., Dorado, F., Escarria, E., Gutiérrez, J., Contreras, K., Cárdenas, A. et al. (2017). Caracterización de comunidades biológicas. En M. Vides, M. Santos-Acevedo y D. Alonso (Eds.), *Estudio técnico ambiental de línea base en el área de evaluación COL 3 sobre la cuenca sedimentaria del Caribe colombiano*. Informe Técnico Final (pp. 98–260). Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés (Convenio 379-2017).
- Ayala-Galván, K. y Gutiérrez-Salcedo, J. M. (2019). Comunidades biológicas: plancton. En M. Vides y D. Alonso (Eds.), *Integración, análisis y diagnóstico de información de línea base ambiental de la cuenca Caribe como apoyo a nuevas fronteras del desarrollo del sector de hidrocarburos costa afuera*. Informe Técnico Final (pp. 209–256). Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés (Convenio 399-2019).
- Ayala-Galván, K., Gutiérrez-Salcedo, J. M. y Montoya-Cadavid, E. (2022). Fitoplancton de la provincia oceánica del mar Caribe colombiano. Diez años de historia. *Biota Colombiana*, 23, e903. <https://doi.org/10.21068/2539200X.903>
- Balech, E. (1988). *Los dinoflagelados del Atlántico sudoccidental*. Publicación especial del Instituto Español de Oceanografía. Consejo Regional de Asturias.
- Bernal, G., Poveda, G., Roldan, P. y Andrade, C. (2006). Patrones de variabilidad de las temperaturas superficiales del mar en la Costa Caribe colombiana. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 30, 195–208. [https://doi.org/10.18257/raccefyn.30\(115\).2006.2240](https://doi.org/10.18257/raccefyn.30(115).2006.2240)
- Boltovskoy, D. (1981). *Atlas del zooplancton del Atlántico sudoccidental y métodos de trabajo con el zooplancton marino*. Mar del Plata, Argentina: INIDEP (Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero).
- Brook, A. J. (1965). Planctonic algae as indicators of lakes types with special reference to the Desmidiaceae. *Limnology and Oceanography*, 10, 403–411. <https://doi.org/10.4319/lo.1965.10.3.0403>
- Buck, K. R. y Bentham, W. N. (1998). A novel symbiosis between a cyanobacterium, *Synechococcus* sp., an aplastidic protist, *Solenicola setigera*, and a diatom, *Leptocylindrus mediterraneus*, in the open ocean. *Marine Biology*, 132, 349–355. <https://doi.org/10.1007/s002270050401>
- Calderón, E. (1986). *Las diatomeas en el plancton de los esteros de la rada de Tumaco (Pacífico colombiano), con observaciones ecológicas y biogeográficas (Tesis, Biología Marina)*. Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Campos-González, E. (2007). *Fitoplancton de las islas de Providencia y Santa Catalina, Caribe colombiano (Tesis, Biología Marina)* Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Castillo, F. (1984). Fitoplancton del Pacífico colombiano como indicador de masas de agua (ERFEN IV). *Biología Pesquera*, 13, 67–70.
- Cerino, F. y Zingone, A. (2007). Decrypting cryptomonads: a challenge for molecular taxonomy. En J. Brodie y J. Lewis (Eds.), *Unravelling the algae: the past, present, and future of algal systematics* (pp. 197–214). Systematics Association Special Volume Series, 75. Boca Raton: CRC Press.
- Clarke, K. y Gorley, R. N. (2015). *PRIMER (Plymouth routines in multivariate ecological research) v7. User manual/ tutorial*. PRIMER-E, Plymouth Marine Laboratory.
- Corchuelo, M. y Moreno, G. (1983). *Contribución al conocimiento del fitoplancton y algunos tintinidos del Pacífico colombiano (Tesis, Biología Marina)*. Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Córdoba-Mena, N., Florez-Leiva, L., Atehortúa, L. y Obando, E. (2020). Changes in phytoplankton communities in a tropical estuary in the Colombian Caribbean Sea. *Estuaries and Coasts*, 43, 2106–2127. <https://doi.org/10.1007/s12237-020-00750-z>
- Corredor, J. E. (1979). Phytoplankton response to low level nutrient enrichment through upwelling in the Colombian Caribbean Basin. *Deep Sea Research Part A: Oceanographic Research Papers*, 26, 731–741. [https://doi.org/10.1016/0198-0149\(79\)90010-4](https://doi.org/10.1016/0198-0149(79)90010-4)
- Cupp, E., (1943). Marine plankton diatoms of the west coast of North America. *Bulletin of the Scripps Institution of Oceanography of the University of California*, 5, 1–238.
- Davidson, K., Gilpin, L. C., Pete, R., Brennan, D., McNeill, S., Moschonas, G. et al. (2013). Phytoplankton and bacterial distribution and productivity on and around Jones Bank in the Celtic Sea. *Progress in Oceanography*, 117, 48–63. <https://doi.org/10.1016/j.pocean.2013.04.001>
- De la Hoz, L. A. y Betancur, S. P. (2019). Nuevo registro de la especie *Cladopyxis hemibrachiata* del grupo dinoflagelado para la reserva de la biosfera de Seaflower, Caribe colombiano. *Boletín Científico CIOH*, 38, 41–43. <https://doi.org/10.26640/22159045.2019.466>
- Delgado, L. E. y Chang, F. (2010). La comunidad microalgal durante el verano 2006. *Instituto del Mar Perú*, 36, 3–4.
- Dimar-CIOH. (2011). *Catálogo de fitoplancton de la Bahía de Cartagena, Bahía Portete y Agua de Lastre*. Dirección General Marítima Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas del Caribe. Serie de Publicaciones Especiales CIOH, 5. <https://doi.org/10.26640/52.2011>
- Dorado-Roncancio, E. F., Medellín-Mora, J., Mancera-Pineda, J. E. y Pizarro-Koch, M. (2022). Copepods of the off-shore waters of Caribbean Colombian Sea and their response to oceanographic regulators. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 101, 1129–1143. <https://doi.org/10.1017/S0025315422000133>
- Duque, S., Arévalo-Jamaica, A., Gunturiz-Albarracín, M. L., Figueroa-Velandia, S. y López-Hernández, R. G. (2022). *Colección de giardiasis del Instituto Nacional de Salud*

- (Versión 1.1) [Conjunto de datos]. Instituto Nacional de Salud. Dataset/ Occurrence. <https://doi.org/10.15472/68g8jh>
- Duque, S., Arévalo-Jamaica, A., Gunturiz-Albarracín, M. L., Figueroa-Velandia, S. y López-Hernández, R. G. (2023). *Biobanco de parásitos intestinales del Instituto Nacional de Salud* (Versión 1.2) [Conjunto de datos]. Instituto Nacional de Salud. Dataset/Occurrence. <https://doi.org/10.15472/zoth79>
- Edler, L. y Elbrächter, M. (2010). The Utermöhl method for quantitative phytoplankton analysis. *Microscopic and Molecular Methods for Quantitative Phytoplankton Analysis*, 110, 13–20.
- Ehrenberg, C. G. (1841). Verbreitung und Einfluss des mikroskopischen Lebens in Sud-und Nord-Amerika. *Abhandlungen der Königlich-Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Physik. Kl., 1841*, 291–445.
- Escobar-Morales, S. y Hernández-Becerril, D. U. (2015). Free-living marine planktonic unarmoured dinoflagellates from the Mexican tropical Pacific. *Acta Botanica Mexicana*, 110, 93–123. <https://doi.org/10.1515/bot-2014-0049>
- Franco-Herrera, A. (2006). *Variación estacional del fitoplancton y mesozooplankton e impacto de herbivoría de Eucalanus subtenis, Giesbrecht, 1888 (Copepoda: Eucalanidae) en el Caribe colombiano* (Tesis doctoral, en Oceanografía). Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas, Universidad de Concepción. Chile.
- Franco-Herrera, A., Castro, L. y Tigreros, P. (2006). Plankton dynamics in the south-central Caribbean Sea: strong seasonal changes in the Coastal Tropics Systems. *Caribbean Journal of Science*, 42, 24–28.
- Franco-Herrera, A. y Torres-Sierra, E. A. (2007). La comunidad fitoplanctónica en el evento de surgencia frente al mar Caribe centro de Colombia. *Actualidades y Divulgación Científica*, 10, 159–172. <https://doi.org/10.31910/rudca.v10.n1.2007.578>
- Gaarder, K. R. y Hasle, G. R. (1971). Coccolithophorids of the Gulf of Mexico. *Bulletin of Marine Science*, 21, 519–544.
- Gamboa-Márquez, J. F., Sánchez-Suárez, I. G. y La Barbera-Sánchez, A. (1994). Dinoflagelados (Pyrrophyta) del Archipiélago Los Roques (Venezuela): familias Prorocentraceae y Ostreopsidaceae. *Acta Científica Venezolana*, 45, 140–152.
- Gárate-Lizárraga I. y Muñetón-Gómez M. (2009). Primer registro de la diatomea epibionte *Pseudohimantidium pacificum* y de otras asociaciones simbióticas en el golfo de California. *Acta Botanica Mexicana*, 88, 31–45. <https://doi.org/10.21829/abm88.2009.311>
- Garay, J., Castillo, F., Andrade, C., Aguilera, J., Niño, L., De La Pava, M. et al. (1988). Estudio oceanográfico del área insular y oceánica del Caribe colombiano – archipiélago de San Andrés y Providencia y cayos vecinos. *Boletín Científico CIOH*, 9, 3–73. https://doi.org/10.26640/01200542.8.3_73
- Garrido-Linares, M., Alonso-Carvajal, D., Gutiérrez-Salcedo, J. M., Montoya-Cadavid, E., Rodríguez, A., Bastidas, M. et al. (2014). *Línea base ambiental preliminar del bloque de exploración de hidrocarburos Guajira Offshore 3 en el Caribe colombiano*. Informe técnico Final. Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis (Convenio 171–2013).
- Garrido-Linares, M., Alonso-Carvajal, D., Rueda, M., Ricaurte, C., Polanco, A., Cárdenas, A. et al. (2014). *Línea base ambiental preliminar de los bloques de exploración de hidrocarburos Caribe colombiano: fase COL 4 y COL 5*. Informe técnico Final Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis (Convenio 188–2014).
- Gavilán, M., Cañón, M. y Tous, G. (2005). Comunidad fitoplanctónica de la Bahía de Cartagena y en las aguas de lastre de buques de tráfico internacional. *Boletín Científico CIOH*, 23, 60–75. https://doi.org/10.26640/01200542.23.60_75
- Gómez, F. (2003). New records of *Asterodinium* Sournia (Brachidiniales, Dinophyceae). *Acta Botanica Croatica*, 62, 85–92. <https://doi.org/10.1127/0029-5035/2003/0077-0331>
- Gómez, F. (2005). Is *Karenia* a synonym of *Asterodinium-Brachidinium* (Gymnodinales, Dinophyceae)? *Vie et Milieu*, 55, 237–242.
- Gómez, F. (2007). The consortium of the protozoan *Solenicola setigera* and the diatom *Leptocylindrus mediterraneus* in the Pacific Ocean. *Acta Protozoologica*, 46, 15–24.
- Gómez, F. y Furuya, K. (2007). *Kofooidinium*, *Spatulodinium* and other kofooidiniaceans (Noctilucales, Dinophyceae) in the Pacific Ocean. *European Journal of Protistology*, 43, 115–124. <https://doi.org/10.1016/j.ejop.2006.12.002>
- Gómez, F., Furuya, Y. y Takeda, S. (2005). Distribution of the Cyanobacterium *Richelia intracellularis* as an epiphyte of the diatom *Chaetoceros compressus* in the Western Pacific Ocean. *Journal of Plankton Research*, 27, 323–330. <https://doi.org/10.1093/plankt/fbi007>
- Gómez, F., López-García, P., Takayama, H. y Moreira, D. (2015). Balechina and the new genus *Cucumeridinium* gen. nov. (Dinophyceae), unarmored dinoflagellates with thick cell coverings. *Journal of Phycology*, 51, 1088–1105. <https://doi.org/10.1111/jpy.12346>
- Gómez, F., Moreira, D., Benzerara, K. y López-García, P. (2011). *Solenicola setigera* is the first characterized member of the abundant and cosmopolitan uncultured marine stramenopile group MAST-3. *Environmental Microbiology*, 13, 193–202. <https://doi.org/10.1111/j.1462-2920.2010.02320.x>
- Guiry, M. D. y Guiry, G. M. (2025). *AlgaeBase*. Publicación electrónica mundial, Universidad Nacional de Irlanda, Galway. Consultado el 24 de febrero de 2025 en <https://www.algaebase.org>
- Hallegraeff, G. M. y Jeffrey, S. W. (1984). Tropical phytoplankton species and pigments of continental shelf waters of north and north-west Australia. *Marine Ecology Progress Series*, 20, 59–74.
- Henson, S. A., Dunne, J. P. y Sarmiento, J. L. (2009). Decadal variability in North Atlantic phytoplankton blooms. *Journal of Geophysical Research: Oceans*, 114, C04013. <https://doi.org/10.1029/2008JC005139>

- Hernández-Becerril, D. U. y Bravo-Sierra, E. (2001). Planktonic silicoflagellates (Dictyochophyceae) from the Mexican Pacific. *Botanica Marina*, 44, 417–423. <https://doi.org/10.1515/BOT.2001.050>
- Holligan, P. M. y Harbour, D. S. (1977). The vertical distribution and succession of phytoplankton in the western English Channel in 1975 and 1976. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*, 57, 1075–1093. <https://doi.org/10.1017/S002531540002614X>
- Hoppenrath, M., Elbrächter, M. y Drebes, G. (2009). *Marine phytoplankton*. Stuttgart: Kleine SenckenbergReihe.
- Hoyos-Acuña, J. J., Salón-Barros, J. C. y Mancera-Pineda, J. E. (2019). Aspectos morfológicos y primer registro del dinoflagelado *Pronoctiluca spinifera* en el Caribe colombiano. *Acta Biológica Colombiana*, 24, 264–274. <https://doi.org/10.15446/abc.v24n2.70179>
- INVEMAR (Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis). (2015). *Informe del estado de los ambientes y recursos marinos y costeros en Colombia: Año 2014*. Serie de Publicaciones Periódicas Núm. 3. Santa Marta, Colombia: INVEMAR.
- INVEMAR (Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis)-ANH (Agencia Nacional de Hidrocarburos). (2008). *Especies, ensamblajes y paisajes de los bloques marinos sujetos a exploración de hidrocarburos*. Informe técnico final. Santa Marta, Colombia: Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis.
- INVEMAR (Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis)-ANH (Agencia Nacional de Hidrocarburos). (2010). *Especies, ensamblajes y paisajes de los bloques marinos sujetos a exploración de hidrocarburos – Fase II – Caracterización de la megafauna y el plancton del Caribe colombiano*. Informe Técnico Final. Santa Marta, Colombia: Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis.
- INVEMAR (Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis)-ANH (Agencia Nacional de Hidrocarburos). (2012). *Línea base ambiental en el Área de Régimen Común Jamaica - Colombia como aporte al aprovechamiento sostenible de los recursos marinos compartidos*. Informe técnico final. Santa Marta, Colombia: Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis.
- INVEMAR (Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis), CORALINA (Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina), UNIANDES (Universidad De Los Andes) y UPB (Universidad Pontificia Bolivariana). (2017). *Evaluación física y biológica de los ambientes profundos de la isla Cayos de Serrana en la Reserva de Biósfera - Seaflower*. Informe Técnico Final. Expedición Científica Seaflower en Isla Cayo Serrana. Santa Marta, Colombia: Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andréis.
- Kulkarni, V. V., Chitari, R. R., Narale, D. D., Patil, J. S. y Anil, A. C. (2010). Occurrence of cyanobacteria-diatom symbiosis in the Bay of Bengal: implications in biogeochemistry. *Current Science*, 99, 6–25.
- Lalli, C. y Parsons, T. R. (1997). *Biological oceanography: an introduction (2nd Ed.)*. Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Li, Y., Boonprakob, A., Gaonkar, C. C., Kooistra, W. H., Lange, C. B., Hernández-Becerril, D. et al. (2017). Diversity in the globally distributed diatom genus *Chaetoceros* (Bacillariophyceae): three new species from warm-temperate waters. *Plos One*, 12, e0168887. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0168887>
- Licea, S., Moreno, J. L., Santoyo, H. y Figueroa, G. (1995). *Dinoflagelados del golfo de California*. La Paz, México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- López, N. O. y Caballero, O. G. (1997). Dinoflagelados del mar peruano como indicadores de masas de agua durante los años 1982 a 1985. *Boletín Instituto del Mar del Perú*, 16, 1–60.
- Loza-Álvarez, S., Benavides-Morera, R., Brenes-Rodríguez, C. L. y Saxon, D. B. (2018). Phytoplankton structure in dry and rainy seasons in the gulf of Papagayo, Costa Rica. *Journal of Marine and Coastal Sciences*, 10, 9–30. <https://doi.org/10.15359/revmar.10-2.1>
- Loza-Álvarez, S. y Lugiyo-Gallardo, G. M. (2009). Diversidad del microfitoplancton en las aguas oceánicas alrededor de Cuba. *Revista Ciencias Marinas y Costeras*, 1, 29–47. <https://doi.org/10.15359/revmar.1.2>
- Lozano-Duque, Y., Medellín-Mora, J. y Navas, G. R. (2010). *Contexto climatológico y oceanográfico del mar Caribe colombiano. Biodiversidad del margen continental del Caribe colombiano*. Santa Marta, Colombia: Serie de publicaciones especiales INVEMAR.
- Lozano-Duque, Y., Vidal, L. A. y Navas, G. R. (2011). Lista de especies de dinoflagelados (Dinophyta) registrados en el mar Caribe colombiano. *Boletín de Investigaciones Marinas y Costeras-INVEMAR*, 40, 361–380.
- Lozano-Duque, Y., Vidal, L. A. y Navas, G. R. (2010a). La comunidad fitoplanctónica en el mar Caribe colombiano. *Biodiversidad del margen continental del Caribe colombiano*. Serie de publicaciones especiales INVEMAR Núm. 20.
- Lozano-Duque, Y., Vidal, L. A. y Navas, G. R. (2010b). Listado de diatomeas (Bacillariophyta) registradas para el Mar Caribe colombiano. *Boletín de Investigaciones Marinas y Costeras-INVEMAR*, 39, 83–116.
- Maciel-Baltazar, E. y Hernández-Becerril, D. U. (2013). Especies de dinoflagelados atecados (Dinophyta) de la costa de Chiapas, sur del Pacífico mexicano. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 48, 245–259. <https://doi.org/10.4067/S0718-19572013000200005>

- Margalef, R. (1961). Distribución ecológica y geográfica de las especies del fitoplancton marino. *Investigación Pesquera*, 19, 81–101.
- Margalef, R. (1969). Estudios sobre la distribución a pequeña escala del fitoplancton marino. *Memorias de la Real Academia de Ciencias y Artes de Barcelona*, 40, 3–22.
- Margalef, R. (1978). Life-forms of phytoplankton as survival alternatives in an unstable environment. *Oceanologica Acta*, 1, 493–509.
- Margalef, R. (1991). *Ecología*. Barcelona, España: Omega.
- Meave-del Castillo, M. E., Zamudio-Reséndiz, M. E. y Castillo-Rivera, M. (2012). Riqueza fitoplanctónica de la bahía de Acapulco y zona costera aledaña, Guerrero, México. *Acta Botanica Mexicana*, 100, 405–487. <https://doi.org/10.21829/abm100.2012.41>
- Molina, A., Molina, C., Giraldo, L., Parra, C. y Chevillat, P. (1994). Dinámica marina y sus efectos sobre la geomorfología del golfo de Morrosquillo. *Boletín Científico CIOH*, 15, 93–113. <https://doi.org/10.26640/22159045.74>
- Navarro, J. N. y Hernández-Becerril, D. U. (1997). Check-list of marine diatoms from the Caribbean Sea. *Listados Florísticos de México*, 15, 1–48.
- Okolodkov, Y. B. (2003). A review of Russian plankton research in the Gulf of Mexico and the Caribbean Sea in the 1960–1980s. *Hidrobiológica*, 13, 207–221.
- Peña, V. y Pinilla, G. A. (2002). Composición, distribución y abundancia de la comunidad fitoplanctónica de la ensenada de Utría, Pacífico colombiano. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 37, 67–81. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-19572002000100008>
- Pitcher, G. (1990). Phytoplankton see populations of the Cape Peninsula upwelling plume, with particular reference to resting spores of *Chaetoceros* (Bacillariophyceae) and their role in seeding upwelling waters. *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, 31, 283–301. [https://doi.org/10.1016/0272-7714\(90\)90105-Z](https://doi.org/10.1016/0272-7714(90)90105-Z)
- Ramírez, A. (1999). *Ecología aplicada: diseño y análisis estadístico*. Bogotá: Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Ramírez-Barón, J. S., Franco-Herrera, A., García-Hoyos, L. M. y López, D. A. (2010). La comunidad fitoplanctónica durante eventos de surgencia y no surgencia, en la zona costera del departamento del Magdalena, Caribe colombiano. *Boletín de Investigaciones Marinas y Costeras-INVEMAR*, 39, 233–263.
- Restrepo, J. C. (2014). *Dinámica sedimentaria en deltas micromareales-estratificados de alta descarga: delta del río Magdalena (Colombia-Mar Caribe) (Tesis doctoral, en Ciencias del Mar)*. Facultad de Ciencias Básicas, Universidad del Norte. Colombia.
- Restrepo, J. C., Ortiz, J. C., Otero, L. y Ospino, S. R. (2015). Transporte de sedimentos en suspensión en los principales ríos del Caribe colombiano: magnitud, tendencias y variabilidad. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 39, 527–546. <https://doi.org/10.18257/racefyn.209>
- Restrepo, J. D., Kjerfve, B., Hermelín, M. y Restrepo, J. C. (2006). Factors controlling sediment yield in a major South American drainage basin: the Magdalena River, Colombia. *Journal of Hydrology*, 316, 213–232. <https://doi.org/10.1016/j.jhydrol.2005.05.002>
- Ricaurte-Villota, C. y Bastidas-Salamanca, M. L. (Eds.). (2017). *Regionalización oceanográfica: una visión dinámica del Caribe*. Serie de Publicaciones Especiales Núm.14. Santa Marta, Colombia: Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives De Andréis.
- Ricaurte-Villota, C., Murcia-Riaño, M., Ayala-Galván, K., Dorado, E. F., Escarria, E. y Alonso, D. A. (2018). *Evaluación física y biológica de los ambientes profundos de la isla cayo de Serranilla en la Reserva de la Biosfera - Seaflower. Expedición Científica Seaflower 2017 Isla Cayo Serranilla*. Santa Marta, Colombia: Informe Técnico Final del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives De Andréis para la Comisión Colombiana del Océano.
- Rippka, R. Deruelles, J., Waterbury, J. B., Herdman, M. y Stanier, R. Y. (1979). Generic assignments, strain histories and properties of pure cultures of cyanobacteria. *Microbiology*, 111, 1–61. <https://doi.org/10.1099/00221287-111-1-1>
- Round, F. (1990). *Diatoms: the biology and morphology of the genera*. Cambridge: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/S0025315400059245>
- Salón, J. C. (2013). *Caracterización de la comunidad fitoplanctónica en áreas oceánicas del Caribe colombiano durante la época seca del año 2011 (febrero y marzo) (Tesis, Biología)*. Facultad de Ciencias Básicas, Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia.
- Schlitzer, R. (2022). *Ocean data view*. <https://odv.awi.de>
- Sournia, A. (1995). Red tide and toxic marine phytoplankton of the world ocean: and inquiry into biodiversity. En P. Lassus et al. (Eds.), *Harmful marine algal blooms* (pp. 103–112). París, Francia: Lavoisier.
- Stewart, W. D. P. (1980). Some aspects of structure and function in N₂-fixing cyanobacteria. *Annual Review of Microbiology*, 34, 497–536. <https://doi.org/10.1146/annurev.mi.34.100180.002433>
- Sunesen, I., Hernández-Becerril, D. U. y Sar, E. A. (2008). Marine diatoms from Buenos Aires coastal waters (Argentina). V. Species of the genus *Chaetoceros*. *Revista de Biología Marina y Oceanografía*, 43, 303–326. <https://doi.org/10.4067/S0718-19572008000200009>
- Taylor, F. J. R. (1976). *Dinoflagellates from the International Indian Ocean Expedition. A material collected by the R.V. "Anton Bruun" 1963-1964*. Stuttgart, Alemania: Biblioteca Botánica.
- Taylor, F. J. R. (1982). Symbioses in marine microplankton. *Annales de l'Institut Océanographique*, 58, 61–90.
- Téllez, C., Márquez, G. y Castillo, F. (1988). Fitoplancton y ecología pelágica en el archipiélago de San Andrés y Providencia: Crucero Océano VI en el Caribe colombiano. *Boletín Científico CIOH*, 8, 3–26. <https://doi.org/10.26640/22159045.26>

- Thronsdén, J. (1997). The planktonic marine flagellates. En C. R. Tomas (Ed.), *Identifying marine phytoplankton* (pp. 591–729). San Diego, EUA: Academic Press.
- Tigueros, P. (2001). *Biodiversidad y valoración bioquímica del fitoplancton marino en ambientes costeros mesotróficos y oligotróficos tropicales, Caribe colombiano (Tesis, Biología Marina)*, Facultad de Ciencias Naturales e Ingeniería, Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Tomas, C. (1997). *Identifying marine phytoplankton*. San Diego, EUA: Academic Press. <https://doi.org/10.1017/S0025315400038959>
- Torres, R. y Estrada, M. (1997). Patrones de migración vertical en el plancton de un lago tropical. *Hidrobiológica*, 7, 33–40.
- Troccoli-Ghinaglia, L., Herrera-Silveira, J. A. y Comín, F. A. (2004). Structural variations of phytoplankton in the coastal seas of Yucatan, Mexico. *Hydrobiologia*, 519, 85–102. <https://doi.org/10.1023/B:HYDR.0000026487.78497.b6>
- Valencia, V. J. (2013). *Variación estacional del fitoplancton en una estación nerítica del Canal de Mallorca (Mediterráneo occidental): 2000-2001 (Tesis doctoral)*. Departamento de Biología Celular e Molecular de la Facultad de Ciencias, Universidad da Coruña. España.
- Vargas-Montero, M., Bustamante, E. F., Guzmán, J. C. y Vargas, J. C. (2008). Florecimientos de dinoflagelados nocivos en la costa Pacífica de Costa Rica. *Hidrobiológica*, 18, 15–23.
- Vidal, L. A. (2010). *Manual del fitoplancton hallado en la ciénaga Grande de Santa Marta y cuerpos de agua aledaños*. Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Bogotá, Colombia.
- Vidal, L. A. y Lozano-Duque, Y. (2011). Revisión de los taxones del género *Neoceratium* F. Gómez, D. Moreira et P. Lópezgarcía (Dinophyceae) y primer registro de *N. dens* en el mar Caribe colombiano. *Boletín de Investigaciones Marinas y Costeras - INVEMAR*, 40, 143–183.
- Vides, M. y Alonso, D. (Eds.) (2016). Línea base ambiental de los bloques COL 1 y COL 2 en la cuenca sedimentaria del Caribe colombiano - Temática 1. En M. Vides, y D. Alonso (Eds.), *Levantamiento de información ambiental de sistemas marinos y costeros sobre el Caribe colombiano Fase II. Informe Técnico Final* (pp. 75–160). Santa Marta, Colombia: Agencia Nacional de Hidrocarburos/ Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andrés (Convenios 290-2015 y 167-2016).
- Westberry, T. K., Schultz, P., Behrenfeld, M. J., Dunne, J. P., Hiscock, M. R., Maritorena, S. et al. (2016). Annual cycles of phytoplankton biomass in the subarctic Atlantic and Pacific Ocean. *Global Biogeochemical Cycles*, 30, 175–190. <https://doi.org/10.1002/2015GB005276>
- Wood, F. (1963). Dinoflagellates in the Australian Region. *Australian Journal of Marine and Freshwater Research*, 5, 171–352. <https://doi.org/10.1071/MF9540171>
- Wood, F. (1968). *Dinoflagellates of the Caribbean Sea and adjacent areas*. Coral Gables, FL: University of Miami Press.
- Young, J. R., Geisen, M., Cros, L., Kleijne, A., Probert, I. y Ostergaard, J. B. (2003). A guide to extant coccolithophore taxonomy. *Journal of Nannoplankton Research, Special Issue, 1*, 1–132. <https://doi.org/10.58998/jnr2297>